



AALBORG UNIVERSITET

Vælg et element.

Aalborg Universitet

Postboks 159

9100 Aalborg

Referat af møde i Aftagerpanelet for Erhvervsøkonomi-Jura

Torsdag den 19. november 2020

TEAMS møde

Sagsbehandler:

Lea Fransson Thiesen

Telefon: 99408228

E-mail: lft@law.aau.dk

Dato: 19-11-2020

Sagsnr.: [Sagsnr.]

Deltagere: Anne Sveistrup Boysen, Cathrine Klange (til kl 15.50), Jacob Østervang, Janne Kirk Dürr, studienævnshovedmand Line Bune Juhl.

Afbud: Flemming Elbæk

Øvrige deltagere: Lea Fransson Thiesen, referent

Referat

1. Velkomst

LBJ byder velkommen, og opfordrer til dialog i løbet af mødet.

2. Orientering

a. Optag

Optaget er vigtigt for økonomien. Der måtte optages 15 ekstra på begge BA i 2020 grundet særlige coronatiltag, hvilket endte med 10 hoveder mere i praksis. Der satses på at fastholde det øgede optag.

b. Færdige kandidater

Der var per 30.9 56 erhvervsjura dimittender, LBJ håber de lander godt hos aftagerne – hvor mange har nye(ere) kandidater ansat?

CK har to som besidder stor faglighed og stort gå på mod, måske et generationsspecifikt træk hvor de ikke er så ydmyge i deres tilgang, hvilket kan være både positivt og negativt når de får deres første job og skal finde deres fødder i virkeligheden. AB har en fra 2016 som er en god medarbejder med en fin faglighed, og to studentermedhjælpere som er gode til at samarbejde og koordinere på tværs. CK oplever ikke en sprogbarriere i forhold til sprog, engelsk og til dels tysk bliver varetaget. LBJ fortæller, at der er lidt problemer med at få afsat de engelske valgfag, men med summer school fag på engelsk opleves det måske lidt lettere hvor der er en koncentreret periode med engelsk. JØ oplever generel positiv respons og øget efterspørgsel på cand. merc. jur. JD har ingen nye kandidater pt. og er ene cand. merc. jur. på pinden. Hun oplever, at man i højere grad går efter cand. jur.

c. Generel status på undervisningen

Det har på mange måder været et lidt mærkeligt semester, i lighed med sidste semester. Især på 1. semester er vi spændte på status, der har været store krav til selvstændighed og alle eksamener er gjort digitale. SN



har diskuteret læringen af den pludselige digitalisering af undervisning og eksamen gentagne gange. Læringen er pt. at den øgede digitalisering rummer en risiko for pacificering af de studerende samt, at synkron medier umiddelbart virker bedre end asynkron, men der er stadig OBS punkter. De studerende kan føle sig overvågede af at have kamera på, måske fordi det stadig er en ny situation for dem.

Der er afholdt 50-50 forelæsninger hvor halvdelen af de studerende må møde frem, og den anden halvdel får live video via kamera i lokalet. Når lyden fungerer er det en ok løsning. Der er indføjet specifikke spørgsmål i e2020 semesterevalueringerne om digitaliseringen. Endvidere vil emnet blive vendt på institutseminar inden længe, og en opgradering af undervisere er nødvendigt. LBJ ser frem at se hvordan eksamenerne går. JD er enig i, at digital undervisning fungerer bedst med mindre grupper hvor folk ofte er mere aktive end i større grupper. Ved forelæsninger er det lettere at tjekke ud mentalt og det kræver stor selvdisciplin.

LBJ fremhæver, at det er lettere at variere udtryk ved fysisk fremmøde vha. stemme, kropssprog mm. Dette skal oversættes til digitale undervisning så den ikke bliver for monoton. CK har deltaget i webinar med spørgsmål/polls tre gange i løbet af webinarer hvilket virker godt. JD nævner, at der findes kurser i fremlægning digitalt, og hvordan det kan gøres mere levende via forskellige værktøjer, måske findes det også på AAU? LBJ fortæller, at det hidtil været et mere generelt fokus. Fremadrettet skal der flere individuelle værktøjer i spil.

d. Konkrete nye tiltag

- 6. semester BA har oplevelsen af et presset semester med BA projekt og selskabsret der fylder meget. Selskabsret er derfor ændret og en del af kurset er flyttet over i valgfag. Endvidere skal de studerende nu skrive et rådgivningsnotat, og ikke synopsis, ud fra en fiktiv problemstilling. LBJ spørger, om afgangere kan byde ind med virkelige problemstillinger, også evt. til andre kurser end Selskabsret hvor der skrives opgave/projekt? Dette kunne også inkludere virksomhedsbesøg hvor der kan stilles spørgsmål til problemstillingen. JØ deltager meget gerne, har allerede samarbejde med AU hvor elitestuderende skal løse virkelige cases eller tvist med separat vejledning og censurering. Det kunne være aktuelt inden for selskabsret, obligationsret mv.
- På instituttet er en undervisningsomlægning pt. i proces hvor der fokuseres på ensretning af ressourcer og tilpasning til min. timetal. Processen er stadig i gang og implementeres endeligt i f2021. Afgangere nævnte sidst at større grad af egentid skal være kvalificeret tid, og ikke kun at mere læsning på egen hånd. Forvaltningsret har i e2020 har brugt PBL redskabet 7 trinmodellen med case intro til en forelæsning som først skal løses gangen efter hvilket har motiveret de studerende og øget lysten til at stille spørgsmål. LBJ opfordrer til at sende gode cases ind så teori kan kobles til praksis.
- Det fysiske miljø på Fibigerstræde 4 skal opdateres, bl.a. får undervisningslokaler deciderede gruppeborde.

e. Øvrig status på instituttet

Der har været Ph.d. forsvar inden for skatteret, og der er ansat en ph.d. inden for persondataret der skal arbejde 50% som ph.d. og 50% som advokat.

Der er åbnet mere op for korte ansættelser som videnskabelige assistenter for nyuddannede som en intro til universitetet som arbejdsplads og til forskergeneringen.

Endvidere er der fokus på at opbygge bæredygtige forskningsgrupper bl.a. inden for skatteret og digitalisering, ala vores socialretsgruppe. Vi vil altid gerne have mere videnssamarbejde med virksomheder og myndigheder, som det eksempelvis ses med havret hvor Birgit Feltmann samarbejder med udenrigsministeriet. Sig endelig til ved lignende muligheder, der er gode muligheder for synergi i samarbejde.



Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

LBJ følger op på JØ der gerne vil levere cases.

3. Digitalisering – hvad sker der på Juridisk Institut og hos aftagerne?

Bilag 1: <https://www.danskindustri.dk/tech-der-taller/analysearkiv/analyser/2020/10/kompetencer-til-et-digitalt-arbejdsliv/>

Indstilling:

På sidste møde blev digitalisering af undervisningsmetoder, digitale møder og hjemmearbejde drøftet. Denne gang sættes primært fokus på teknologiforståelse, datahåndtering og snitflader mellem jura og teknologi. Aftagerpanelet bedes drøfte, hvilke kompetencer nyuddannede kandidater har brug for i denne sammenhæng, med henblik på at Juridisk Institut kan vurdere, hvilke nye undervisningstiltag, der er behov for.

Se til illustration denne nye analyse fra DI "KOMPETENCER TIL ET DIGITALT ERHVERVSLIV - Behov for digital omstilling af de samfundsvidenskabelige universitetsuddannelser" – den tager konkret udgangspunkt i cand.merc.-uddannelsen, jurauddannelsen og revisor-uddannelsen.

Dekanen skal se på behovet ved kommende SAMF kandidater på baggrund af rapporten.

På sidste møde synes aftagerne det var fint, hvis der kom et decideret fag dedikeret til datahåndtering eller andet relevant.

LBL nævner, at juraaftagerne helst ser, at der fokuseres på juridisk faglighed, de skal nok lære dem det de måtte mangle inden for digitalisering. Digitalisering skal ind i studieordninger, og det er vigtigt, at det gøres meningsfuldt. Det bliver sandsynligvis i form af datahåndtering, teknologiforståelse eller lignende.

LBL spørger til behovet hos erhvervsjuraaftagerne? AB er enig med juraaftagere - juridisk metode er det vigtigste, kompetencer inden for digitalisering kan hurtigt forældes. JD sidder med IT ret til daglig, og her anvendes ord og begreber hvor forståelse af IT ret kunne give mening. Den nye generation kører alt digitalt, de er meget med i hvilke muligheder der er. CK efterspørger rugbrødskompetencer som excel og word, at kunne lave krydsreferencer mv. JD er enig – men nok ikke juridiske kompetencer i en grad der kan bære et helt fag. LBJ foreslår at sådanne kurser kan tages ved DJØF eller via andre aktiviteter ud over studiet.

JØ efterlyser projektstyringskompetencer eks. viden om hvordan en gruppe motiveres, hvordan der skabes sammenhængskraft mv. JD er enig da jurister ofte lander i projektlederrollen. LBJ fremhæver, at projektstyring et PBL mål. JØ har interne uddannelser der ender i en prince2 certificering. Ved JØ arbejder de med at nedbryde jurakontrakter til spørgsmål: kan 10 spørgsmål genere en kontrakt vha. af en webbaseret løsning. De anvender også AI ved søgninger i databaser, live søgning etc. Åbenhed over for kommunikation på engelsk og andre kompetencer som tidligere er nævnt er stadig vigtige.

JD nævner, at det at kunne bruge excel til styring af store forhandlinger, til dokumentstyring, som issue tracker mv. kunne være et godt værktøj at have - der er masser af projektstyring på mange niveauer og i mange slags opgaver.

LBJ takker for virkelig brugbar feedback. Meget af det er der fokus på allerede, mens vi også holder fast i gode juridiske økonomiske færdigheder. JD foreslår, at IT og projektledelse kunne merges i et fag. LBJ: GDPR og digital forvaltning kommer til fylde, det samme gør platforme i forbrugerretten.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Den fortsatte proces med indarbejdelse af digitalisering i studieordninger.



4. Eventuelt

Projektorienteret forløb: LBJ fremhæver, at der skal arbejdes mere strategisk internt med det da de studerende ikke vælger det i den grad vi kunne tænke os. LBJ forespørger om aftagere som ikke tidligere har haft erhvervsjura studerende ude i forløb vil byde ind? JD har haft to jurister, og det blev diskuteret hvilke opgaver de kunne få da de skal have noget med tilbage. Det skal ikke kun være opgaver der ligger og ellers ikke bliver løst, i hvert fald skal der så være en virksomhedsvejleder der kan supportere. Der kan laves guidelines til virksomheder: Hvad kræves der af virksomheden og hvad og hvilke opgaver kan de studerende bidrage med. Der kunne evt. udarbejdes materiale til både studerende og virksomheder der beskriver hvad begge parter får ud af samarbejdet og hvilke krav der er.

AB nævner, at det svært at finde opgaver der giver mening i en afgrænset periode som et projekt, da mange opgaver er komplekse og det er vigtigt virksomheden har overskud til det. JD har haft konkurrenceretligt projektforsløb hvor der skulle samarbejdes med konkurrenceekspert og laves en masse benarbejde. Projektforsløb er også brugt til arbejde med kontrakter. JD haft en virkelig god kandidat der tog ansvar ud over det forventede, hvor kandidaten fik øget juridisk indsigt samt mødeplanlægningserfaring, og virksomheden fik koordinering og facilitering af en opgave. JØ har både stud. jur. studiejob og feriestipendier, især sidstnævnte kræver stor indsats af begge parter.

AB undrer sig over at der ikke er flere studerende vil afsted. LBJ mener det måske er fordi mange har studierelevante jobs i forvejen, og internt på instituttet kunne der også gøre mere for at reklamere for muligheden, hvilket er et fokuspunkt fremadrettet. Der skal arbejdes mod et bedre, mere aktivt samarbejde mellem fagansvarlige og virksomheder, også som ved matchmaker, det er vigtig med forventningsafstemning. Det diskuteres pt. om projektet kan øges fra 10 til 20 ECTS, der åbnes i første omgang for 20 ECTS udenlandsophold, måske indenlands på sigt.

LBJ spørger om der er forslag til dagsordenpunkter. JD nævner, at aftagerne nok skal nok byde ind hvis det er, men hun ser primært møderne som aftagernes input til problemstillinger og emner der bringes i spil af Juridisk Institut. LBJ fastslår, at der er en stående invitation til at melde ind med punkter hvis aftagerne har noget relevant der skal diskuteres.

JD fremhæver, at det digitale møde har fungeret fint - når der ikke er transporttid er der større mulighed for at deltage. LBJ er enig, digitale møder kunne godt gentages, så det eks. bliver to digitale møder, et fysisk og så forfra.

LBJ siger tak for et godt møde og for gode input.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Punkt til næste møde: 50-50 semester, negative og positive erfaringer.