

Referat fra Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Mandag den 7. november 2016 kl.: 14:30-16:30, NJV. 6B, i lokale 1.02

Deltagere i mødet: Marlene Ydegaard deltog i mødet til og med punkt 3, Liselotte Madsen, Sten Bønsing, Carsten Munk-Hansen, Lars Bo Langsted, Emil Johansson (Erhvervsøkonomi-jura), Albert Sverrisson (jura) og Birte Solvej Neve.

Afbud: Christopher Kjær Glinvad (Erhvervsøkonomi-jura), Carina Damgren Madsen (Jura) og Nicoline Skals Laigaard (studievejleder)

Punkt 1 **Godkendelse af endelig dagsorden**

Sagsfremstilling: Dagsorden skal godkendes af studienævnet.

Indstilling: Dagsorden godkendes af studienævnet.

Bilag:

Referat: Dagsordene blev godkendt.

Punkt 2 **Godkendelse af referat fra mødet den 10. oktober 2016**

Sagsfremstilling: Referat fra tidligere Studienævns møde skal godkendes.

Indstilling: Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.

Bilag: Referat fra mødet den 10. oktober 2016.

Referat: Referatet blev ikke godkendt, da det ikke var udsendt. Referatet bliver udsendt snarest.

Punkt 3 **Evalueringer for foråret 2016 v/Marlene Ydegaard**

Sagsfremstilling:	Gennemgang af foråret undervisnings- og semesterevalueringer på jura og erhvervsjurastudiet. Studienævnet skal på baggrund af evalueringer drøfte hvordan undervisning og semestret generelt kan tilrettelægges, justeres eller forbedres - hvis der er brug for dette.
Indstilling:	
Bilag:	Samtlige foråret evaluering.
Referat:	<p>Evalueringerne er foretaget en smule senere end normalt grundet stor travlhed i sekretariatet.</p> <p>Der er 2 evalueringer der er udtaget i forhold til de samlede evalueringer, grundet meget lav svarprocent. Generelle er der lav svarprocent på evalueringerne.</p> <p>I samtlige evalueringer er der tilføjet et nyt spørgsmål, som omhandler den studerende egen vurdering af egen arbejdsindsats.</p> <p>Det nye valgfag bevisret har fået positiv evaluering.</p> <p>I forhold til fag der er samlæst med andre studier, har der været nogle udfordringer i forhold til dobbeltbooking, når der foretages ændringer. Denne problemstilling er sekretariatet opmærksom på og skal nok i størst mulighed omfang, og i tæt samarbejde med de øvrige studier, bestrebe sig på at dette ikke forekommer.</p> <p>Generel er der et opmærksomhedspunkt, i forbindelse med planlægningen af undervisningen. Særligt i de forløb, hvor det har været forsøgt at samle undervisningen i en kortere periode i semestret med efterfølgende tidlig-eksamen. Der er en opfattelse hos nogle fagansvarlige om at de studerende har svært ved at disponere deres studielæsning på de fag der er sideløbende, da eksamen i disse fag først er på et senere tidspunkt. Studienævnet vil til næste møde i forbindelse med faget selskabsret diskutere dette.</p> <p>Der er studerende der svare at de levere en meget lav (næsten 0%) arbejdsindsats.</p> <p>Arbejdsbelastningen (antallet af ECTS) er varierende ved nogle fag, hvilket betyder at de studerende vurderer at forberedelsen og pensum er meget omfattende sammenlignet med andre fag. Der kan indenfor rammen af ECTS godt være en forskel på obligatoriske fag og valgfag samt tilrettelæggelsen af fagene. Studienævnet vedtog at Studienævnsformanden LLM viderebringer informationerne til de fagansvarlige.</p> <p>Studienævnet diskuterede endvidere koblingen mellem de studerendes studieindsats sammenlignet med antallet af timer som de studerende leverer til deres studiejobs. Det blev besluttet, at der skal laves en evaluering i februar 2017, hvor det skal undersøges, hvilket type studiejobs de studere har samt antal arbejdstimer pr. uge.</p>

Punkt 4 **Dispensation (lukket punkt)**

Navn:	NN
Sagsfremstilling:	Anmodning om at deltagelse i reeksamen som første eksamensforsøg i civilproces.
Indstilling:	
Bilag:	Ansøgning
Referat:	

Studienævnet gav ikke dispensation.

Navn:
Sagsfremstilling: **NN**
Anmodning om fritagelse for gruppekravet til bachelorprojektet.

Indstilling:

Bilag:
Ansøgning

Referat:
Studienævnet gav afslag på ansøgningen.

Navn: **NN**
Sagsfremstilling: Ansøgning om 4. eksamensforsøg til formueret III.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning

Referat: Ansøgningen imødekommes og den studerende for et 4. eksamensforsøg.

Navn: **NN**
Sagsfremstilling: Anmodning om optagelse på cand.merc.jur. på baggrund af en HD(R).

Indstilling:
Ansøgning, studiejournal samt udkast til afgørelse.

Bilag:

Referat: Ansøgeren kan ikke optages på cand.merc.jur. studiet.

Navn: **NN**
Sagsfremstilling: Særlige vilkår til eksamen i form af forlænget besvarelsestid.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning samt lægelig dokumentation.

Referat: Studienævnet imødekommer ansøgningen og der gives forlænget besvarelsestid i form af en time ekstra til skriftlige formueret I eksamen. Der gives ikke ekstra tid til mundlig eksamen, men censor og eksaminator orienteres inden den mulige eksamen.

Navn: **NN**
Sagsfremstilling: Ansøgning om fritagelse om gruppekravet til bachelorprojektet.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning samt lægelig dokumentation.

Referat: Studienævnet gav afslag på ansøgningen.

Navn: **NN**
Sagsfremstilling: Ansøgning om fritagelse om gruppekravet til bachelorprojektet.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning.

Referat: Studienævnet gav afslag på ansøgningen.

Punkt 5 Orientering fra Studieleder/studienævnsformand

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag:

Referat: De foregående uger og de næste par uge, vil der i sekretariatet blive arbejdet ihærdigt på at få færdiggjort akkrediteringsrapporten. Det er i særdeleshed Lotte Utzen Thomsen der sammen med Liselotte søger for det indholdsmæssige samt sikring af rigtighed og kvaliteten i genakkrediteringsrapporten. Rapporten skal afleveres i næste uge. Akkrediteringsrådet kommer i februar, hvorefter der kommer en afgørelse. I forbindelse med arbejdet med akkrediteringsrapporten er der fokus på skolen, studienævnets og Instituttets hjemmeside. Derfor er der også igangsat et arbejde omkring forbedring og opdatering af hjemmesiden.

Punkt 6 Samarbejde med studenterforeninger

Sagsfremstilling: Diskussion om studiets generelle samarbejde med studenterforeninger.

Indstilling:

Bilag:

Referat: Det blev diskuteret, hvordan samarbejdet med studenterforeningerne fungerer. Det blev vurderet, at vi har en del velfungerende studenterforeninger som samarbejder godt med studierne.

Punkt 7 Grønland

Sagsfremstilling: Tilpasning af tillæg til Ba.jur. studieordningen vedr. samarbejde med Grønland samt revision af timer til fagansvarlig.

Indstilling:

Bilag: Tillæg til STO og aftale vedr. revision af timer.

Referat: Der er underskrevet en ny aftale med den fagansvarlige for samarbejdet den juridiske uddannelsen vedr. Grønlands universitet. Studienævnet blev orienteret om den nye aftale og accepterede denne aftale. The Advisory board for det grønlandske samarbejde nedjusteres til et mindre antal medlemmer end det er på nuværende tidspunkt. Der blev vedtaget en ændring af tillæg til Ba.jur.-studieordningen vedrørende samarbejde med Universitetet i Grønland.

Punkt 8 Kriterier for deltagelse på TOM-pladsfag på 2. semester Ba.jur.

Sagsfremstilling: Der er behov for at studienævnet beslutter, hvilke optagelseskrav der skal gøre sig

gældende for at kunne deltage i TOM-pladsordningen på jura 2. semester.

Indstilling:

Bilag:

Referat:

Studienævnet besluttede, at der som udgangspunkt er meget vid adgang for alle til at købe sig ind på TOM-pladsfag, medmindre der konkret er ekstraordinær stor søgning til enkelte fag. Dette gælder også fag på 2. semester.

I forbindelse med indskrivning på 3. semester (uden om KOT) viderefører studienævnet de hidtidige retningslinjer om, at der foretages en konkret individuel vurdering af ansøgerne og at der lægges vægt på en motiveret ansøgning, karakterer på relevante fag (fx juridiske fag), erhvervs erfaring samt andre relevante forhold. Studienævnet fandt dog, at den hidtidige praksis, hvor der i realiteten altid er sket optagelse af alle, bør strammes, så der reelt lægges vægt på, at kun ansøgeren, som det vurderes reelt har de faglige forudsætninger for gennemføre uddannelsen optages, samt at der ikke sker en omgåelse af optagelsesbegrænsningen ved optagelse via KOT på 1. semester. Det kan derfor indgå i vurderingen, hvilket eksamensgennemsnit ansøger har fra adgangsgivende gymnasiale eksamen. Alle ansøgninger skal behandles i studienævnet.

Punkt 8

Eventuelt

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag:

Referat:

Det var ikke noget til eventuelt.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.