

Referat fra Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Tirsdag den 2. februar 2016 kl.: 10:00-12:00, NJV 6B, lok. 1.02

Deltagere i mødet: Ulla Steen, Carsten Munk-Hansen, Sten Bønsing, Christopher Kjær Glinvad (Erhvervsøkonomi-jura), Emil Johansson (Erhvervsøkonomi-jura), Carina Damgren Madsen (Jura) og Nicoline Skals Laigaard, samt Heidi Guldborg (referent og sagsbehandler på studentersager)

Afbud: Lars Bo Langsted. Albert Sverrisson

Punkt 1 Godkendelse af endelig dagsorden

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag:

Referat: Godkendt.

Punkt 2 Godkendelse af referat af 11. januar 2016

Sagsfremstilling: Referat fra tidligere Studienævns møde skal godkendes.

Indstilling: Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.

Bilag: Referat fra mødet den 11. januar 2016.

Referat: Godkendt.

Punkt 3 Konstituering af formand og næstformand

Sagsfremstilling: Studienævnet skal konstruere sig med formand og næstformand. Næstformanden skal være en studerende.

Indstilling:

Bilag:

Referat: De nye medlemmer af Studienævnet blev præsenteret.

Ulla Steen blev, ved et flertal, konstitueret som Studienævnsformand.
Albert Sverrisson blev, ved et flertal, konstitueret som Studienævnsnæstformand.

Punkt 4 Dispensation (lukket punkt)

Sagsfremstilling: NN
4. eksamensforsøg i skriftlig formueret I

Indstilling:

Bilag: Dispensionsansøgning, mail og studiejournal

Referat: Der ønskes dokumentation for kritisk sygdom i familien (lægeerklæring) – den fremsendte lægeerklæring kan ikke lægges til grund for et 4. gangs eksamensforsøg.

Sagsfremstilling:	NN 4. eksamensforsøg i formueret III
Indstilling:	
Bilag:	Der gives dispensation til 4.gangs eksamensforsøg – mangler kun dette fag 10 ECTS for at kun afslutte sin BA.
Referat:	Ansøgning, lægeerklæring og studiejournal
Sagsfremstilling:	NN 4. eksamensforsøg selskabsret, realisationsbeskatning, gr.skattebet, retshistorie, retsfilosofi og metode.
Indstilling:	
Bilag:	Ansøgning, udkast til afgørelse og studiejournal
Referat:	Der gives afslag. Der er ingen dokumentation for usædvanlige forhold. Den studerende udmeldes.
Sagsfremstilling:	NN Særlige vilkår
Indstilling:	
Bilag:	Ansøgning, udkast til afgørelse og SPS-test
Referat:	Afslag på ansøgning om enerum til skriftlige eksaminer. Den studerende tilbydes samme vilkår som andre studerende med it rygsæk, dvs. enerum med andre studerende med it-rygsæk. Der bevilliges ligeledes ekstra tid. Der gives afslag på ansøgning om at medbringe stikord til mundtlige eksaminer.

Punkt 5

Kort orientering fra Studieleder/studienævnformand

Sagsfremstilling:	<ul style="list-style-type: none"> • Datasammenfald – fakultetets afgørelse • Fremdriftsreform og behov for udbud af ekstraordinære ordinære eksamener • Møde med prodekan akkreditering – ny beregnet ratio og rekrutteringsplan • Årets underviser på Samf. • FEJ 30.000,- kr. Tuborgfonden • Revision af strategi og handlingsplaner – selvevaluering • Projektorienteret forløb – rapporter til gennemsyn • Nyt 7. semester fag på jurauddannelsen (udfasning af civilproces) • Helle Vigsø Henriksen – opgaver for Juridisk Institut
Indstilling:	
Bilag:	
Referat:	<p>Studielederen orienterede kort om ovenstående punkter:</p> <p>Der er kommet afgørelse fra Fakultetet vedr. eksaminer med datasammenfald. De studerende der bliver ramt af dette (2 x skriftlige eksaminer på samme dag) skal tilbydes en ordinær eksamen på reksamensdag vedrørende et af fagene, Der stilles krav om, at der også tilbydes reksamensmulighed hurtigt. Sager vedr. dette tages der fremadrettet stilling til en ad gangen.</p> <p>Studieleder, Institutleder samt Heidi Guldborg har været til møde med fakultetet vedr. den kommende genakkreditering / VIP-D-VIP ratio. Det er lykkedes at få ratioen op på jurauddannelsen, bl.a. pga. koncentreret vejledning samt krav om grupper ved BA</p>

projekter. Dette er i øvrigt blevet modtaget positivt fra de studerende. Der skal samtidig stadig være fokus på ny ansættelser af internt VIP personale. Gen -akkrediteringsrapport skal være udarbejdet medio december 2016. Rapporten udarbejdes af Heidi Guldborg.

Årets underviser bliver en studenterafgørelse. Marlene Ydegaard udarbejder og udsender "spørgeskema" til de studerende.

FEJ har modtaget 30.00,- af Tuborgfonden til nyt musik anlæg hvilket også gerne skulle fremme studentermiljøet.

Handleplan og strategi, til brug ved institutionsakkreditering, skal for begge uddannelsesretninger revideres inden 30.3.2016

Det har været en stor succes med de netop afsluttede projektorienterede forløb. Der var, fra alle 7 studerende, udarbejdet gode rapporter og 4 ud af de 7 har fået job i projektvirksomheden..

Civilproces på 7. semester jura skal udfases og erstattes af et andet fag. Der kommer et udspil fra Institutleder/Studieleder.

Helle Vigsø Henriksen (AC-Tap/Sekretær for censorformandskabet på jura) har tilbudt at løse kommunikative opgaver for studiet. Det kunne evt. være promovning af erhvervsjura uddannelsen. Helle har en baggrund som cand.mag. i kommunikation.

Punkt 6

Overførsel af navn fra udenlandsk merit

Sagsfremstilling:

Det er ikke muligt for de studerende der tager fag i udlandet at få navnet på faget på eksamensbeviset, hvilket er problematisk.

Indstilling:

Bilag:

Referat:

Ulla Steen/Birte Neve undersøger om det er noget der kan udvikles på i STADS.

Punkt 7

Semester og undervisningsevaluering

Sagsfremstilling:

Undervisnings- og semesterevaluering er foretaget iht. evalueringsplan,

Indstilling:

Studienævnet tager stilling til, hvorvidt der skal foretages yderligere i henhold til de retningslinjer, der er fastlagt i evalueringsplanen.

Bilag:

Notat om evaluering og samtlige evalueringer (Da der er en del filer er det lagt i en mappe).
Gældende evalueringsplan

Referat:

Marlene Landbo Yde præsenterede diverse evalueringer.
Overordnet set er besvarelsesprocenten stadig en udfordring. Det har dog gjort en forskel at sende personlige mails ud. Fra AAU's side er der et overordnet ønske om en besvarelsesprocent på 60 %. Der er vi ikke helt endnu, men alt i alt er vores besvarelsesprocenter fornuftige.

Marlene sender undervisningsevalueringer ud til de fagansvarlige, som har ansvaret for, at disse bliver videreformidlet til underviserne.

Statsorganerne, 1. semester EJ/jura. 233 studerende.

- Underviser har brugt "søstergupper" i forbindelse med rettelse af opgaver. Det får derimod ikke gode tilbagemeldinger. De studerende føler sig blandt andet usikre på, om rettelser er korrekte, når de studerende retter hinandens opgaver.
 - Flere studerende ønsker mindre "pædagogisk" undervisning – her henvises blandt andet til "klappelege".
-
-

-
-
- Vejledningen i forløbet får kritik af at være for dårlig. De studerende oplever, at der burde være flere til at varetage den opgave.
 - Ret mange giver udtryk for, at de synes, faget bør vægte mere. Begrundelsen herfor er projektet, som vurderes at være noget mere tidskrævende.

Retsvidenskabsteori, 3. semester EJ/jura. 226 studerende.

- Positiv og negativ evaluering. Underviser er god til tilbagemeldinger på sin undervisning og inddragelse af studerende. Især sidste undervisningsgang/spørgetime får positiv respons. Derimod er der mange kommentarer om, at faget er meget abstrakt og svært at forstå.
- Stor tilfredshed med opgavegennemgange, dog bliver der efterspurgt flere.
- Hver 3. vurderer, at undervisningens mål ikke er blevet opfyldte.
- 43 % mener i nogen grad, at eget mål og ønske for undervisningen er blevet indfriet.
- Det blev besluttet evt. at udarbejde en evaluering der får adskilt fag fra undervisning. Carsten Munk-Hansen og Marlene Yde prøver at udarbejde et i fællesskab.

Forvaltningsret, 3. semester EJ/jura. 220 studerende.

- Positiv evaluering. Godt med øvelser og opgaver. Især positiv respons på Master Class. Gerne flere opgaver/øvelser. Der bliver også udtrykt ønsker om holdundervisning
- Sten får gode tilbagemeldinger på sin undervisning.

Grundlæggende skatteret, 5. semester EJ/7. semester jura. 186 studerende.

- Faget får overordnet en noget negativ evaluering. Underviseren er for dårlig til tilbagemeldinger samt manglende formidlingsevner og manglende struktur i undervisningen.
- De studerende er utilfredse med, at der ikke var styr på pensum ved faget start.
- Der er meget klar kritik fra de studerende, der mener, at 4 timers undervisning i dette fag er for meget.
- De studerende er derimod særdeles positive overfor studenterinstruktorerne og øvelsesopgaverne samt det, at undervisningsnoter er blevet lagt ud til de studerende inden undervisningen.
- Undervisningens mål vurderes i overvejende grad ikke at være opfyldte.
- Eget mål og ønske for undervisningen vurderes i overvejende grad ikke at være blevet indfriet.

Erhvervsregulering, 7. semester EJ/5. semester jura. 140 studerende.

- Mindre positiv evaluering. Markedsret får ok tilbagemeldinger, hvorimod de studerende synes at være utilfredse med undervisningen i den del, der omhandler konkurrenceret. Underviseren i den del kritiseres især for at læse direkte op af sine slides, de studerende mener, at underviseren bør erstattes.
- Der er ønske om flere opgaver, så de studerende føler sig bedre klædt på til eksamen, og gerne i starten i semesteret. De studerende vurderer, at de har lært mest af øvelsesopgaver.
- Undervisningens mål vurderes i overvejende grad ikke at være blevet opfyldte.
- Hvorvidt eget mål og ønske for undervisningen vurderes indfriet er meget delt.
- 20 ud af 68 studerende mener, at de været fremmødt ml. 0- 40 % af undervisningen. 48 % vurderer, at de har et fremmøde ml. 60-100 %. 23 % vurderer at have et fremmøde på 40-60 %

Kontraktudarbejdelse, 9. semester Valgfag. 44 studerende.

- Overvejende positiv evaluering med særligt fokus på god undervisning og praktiske eksempler.
- Der er ønske om mere gennemskuelighed, både i forbindelse eksamenskrav og pensum.
- Der er ønske om flere cases og praktiske eksempler.

Politiret, 9. semester valgfag. 22 studerende.

- Faget får en positiv evaluering, med særligt fokus på god underviser og gode cases. Desuden stor tilfredshed med at være med på patrulje.

Virksomhedsoverdragelse, 9. semester valgfag. 31 studerende.

- Positiv evaluering. Ros til underviser og praktiske eksempler.

Erhvervslejeret, 9. semester valgfag. 26 studerende.

- Mindre positiv evaluering af undervisningen, og en del kritik af underviseres formidlingsevner. De studerende er enige om, at der er brug for en anden
-
-

underviser.

- Hvorvidt de studerendes eget mål og ønske for undervisningen vurderes at være blevet indfriet er der uenighed om.
- Det er ligeligt fordelt om de studerende har deltaget i undervisningen, eller om de har ikke har været fremmødt.

Punkt 8

Karakterberegning ordinær vinter eksamen 15/16 – på de eksaminer der er afviklet og resultatet er kendt for.

Sagsfremstilling:

Der er trukket karakterstatistikker på 1., 3., 5., 7. semester fag i E 2015. Gennemsnittene er beregnet for erhvervsjura og jura særskilt, hvor der forekommer samlæsning

Indstilling:

Til SN diskussion, herunder om der skal foretages justeringer ift fag afviklet i det ulige semester E 2015.

Bilag:

Karakterstatistikker obligatoriske fag pr. 26. januar 2016

Referat:

Punkt 9

Evt. Diskussion/orientering vedr. retshjælp

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag:

Referat:

Studiet har modtaget en forespørgsel fra Legal Aid (Retshjælp) vedr. lån af lokale til afholdelse af kurser på juridisk institut. Studienævnet besluttede at diverse interesseorganisationer, der varetager studerende forhold tilbydes dette. Da Legal Aid, ikke er en interesseorganisation for studerende, men en rådgivende funktion, hvor studerende yder rådgivning, kan de derfor ikke tilbydes at afholde kurser her.

Carsten Munk-Hansen gjorde opmærksom på at hjemmeside samt diverse links på moodle ikke er opdateret, hvilket Ulla stiller spørgsmålstegn ved. Ulla kontakter Birte/Kevin for at få opdateret dette.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.