

## Referat fra Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Tirsdag den 29. november 2016 kl.: 14:00-16:00, NJV. 6B, i lokale 1.02

**Deltagere i mødet:** Liselotte Madsen, Sten Bønsing, Carsten Munk-Hansen (via Skype), Lars Bo Langsted, Emil Johansson (Erhvervsøkonomi-jura), Carina Damgren Madsen (Jura) og Birte Solvej Neve.

**Afbud:** Christopher Kjær Glinvad (Erhvervsøkonomi-jura), Nicoline Skals Laigaard (studievejleder) og Albert Sverrisson (jura).

---

### Punkt 1 Godkendelse af endelig dagsorden

**Sagsfremstilling:** Dagsorden skal godkendes af studienævnet.

**Indstilling:** Dagsorden godkendes af studienævnet.

**Bilag:**

**Referat:** Der tilføjes en ekstra sag vedr. klage fra studerende Esmá Rizvan.

---

### Punkt 2 Godkendelse af referat fra mødet den 10. oktober og 7. november 2016

**Sagsfremstilling:** Referat fra tidligere Studienævns møde skal godkendes.

**Indstilling:** Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.

**Bilag:** Referat fra mødet den 10. oktober og den 7. november 2016.

**Referat:** Referatet fra 7. november blev godkendt. Til referatet fra den 10. oktober var der to ændringer. Den første omhandlede dispensation i forhold til at må skrive på et andet sprog, hvor der var blevet skrevet *svensk*, hvilket skal ændres til *norsk*. Den anden tilføjelse var til punkt, hvor Studienævnet besluttede, at punktet skulle behandles igen på et efterfølgende møde. Referatet rettet til og godkendes til næste møde.

---

### Punkt 3 Dispensation (lukket punkt)

**Navn:** NN

**Sagsfremstilling:** Ansøger om 4. eksamensforsøg i formueret III mundtlig og skriftlig.

**Indstilling:**

**Bilag:** Ansøgning, lægelig dokumentation og studiejournal.

**Referat:** Studienævnet bevilgede 4. eksamensforsøg til formueret III både mundtlig og skriftlig.

**Navn:** NN

**Sagsfremstilling:** Klage over afslag på at forsætte på studiet selvom 1. studieår ikke er bestået indenfor 2 år.

**Indstilling:**

**Bilag:** Ansøgning samt andet dokumentation.

---

---

**Referat:** Studienævnet fastholder afslaget med begrundelse i at der ikke er tale om særlige omstændigheder.

---

**Punkt 4** **Orientering fra Studieleder/studienævnsformand**

**Sagsfremstilling:** Vedr. ændring i tildeling af STÅ i forbindelse samlæste valgfag. Orientering om indførsel af Eksamens monitor til skriftlige eksaminer. Evaluering af det nye koncept for fælles vejledning på bachelorprojekter. Skærpede krav til studieaktivitet for at kunne modtage SU.

**Indstilling:**

**Bilag:** Referat fra møde mellem studieleder og fagansvarlig den 23.november 16.

**Referat:** Birte orienterede omkring ændringer af tildeling af STÅ i forbindelse med samlæste fag med HA.almen og cand.merc-økonomistyrning. Tidligere er der foretaget en afregning i forhold til samlæsning efter et princip om, hvor stor en procent del af holdet som HA.jur. og cand.merc.jur. studerende der følger faget. Ved et møde mellem Skoleleder Erling Jensen, Liselotte og fakultetet blev det bestemt, at afregningen nu skal ske via tildelingen af STÅ, sådan at HA. og cand.merc.økonomistyrning modtager STÅ for det antal ECTS der samlæses med HA.jur.studiet.

Birte orienterede om Eksamens Monitor og brugen af denne ved kommen digital eksaminer. Eksamens Monitor er et program der overvåger den studerendes pc ved eksamen.

Liselotte orienterede om det nye koncept for fællesvejledning i forbindelse med bachelorprojekt, hvor koncertere er at de studerende har mulighed for meget tidligt i projektforløbet at modtage vejledning.

Evalueringen på brugen af konceptet er bl.a. vigtigheden af at alle studerende i grupperne er godt forberedt til den fællesvejledning. Samtidig skal det sikres at alle faggrupper er repræsenteret til den fælles vejledning.

Alt i alt er der kommet flest positive tilkendegivelser både fra studerende og vejledere. Konceptet forsættes med lidt små justeringer.

Birte orienterede kort studienævnet om skærpet krav bl.a. i forhold til at studieaktivitet måles i at bestå min. 10 ECTS og at der er skærpet krav i forhold til dispensationsmuligheder for at kunne modtage SU.

---

**Punkt 5** **Studiemiljøundersøgelse 2016**

**Sagsfremstilling:** Gennemgang af studiemiljøundersøgelsen og vurdering af om der bør følges op på materiale

**Indstilling:**

**Bilag:** Studiemiljøundersøgelse(2 bilag), læsevejledning, Studielederens indstilling.

**Referat:** Studielederen bemærker en gennemgående tendens til at de studerende egen vurdering af egen arbejdsindsats er meget lav!  
De studerende anmærker også dårlige grupperum og kantine forhold bl.a. kantine kaffe automat er der problemer med fx med manglende kopper samtidig nævnes det også at prisen for kaffe er 13 kr. for en kop. Studienævnet mener også at det må betragtes som en relativt høj pris i forhold til at det skal være studievenlige priser. I en periode har der været stor opmærksomhed på kantine, hvor studiesekretariatet kommunikerer med kantine, pro-dekanen for uddannelse omkring forholdene samt mulighederne for at forbedre tilbuddet.

---

---

---

**Punkt 6****Selskabsret****Sagsfremstilling:**

Ønske om justering af fagbeskrivelsen i faget selskabsret samt ændring af eksamensform (studieordningsændring på HA.jur. og Ba.jur.) samt placering af eksamen.

**Indstilling:****Bilag:**

Opdateret fagbeskrivelse.

**Referat:**

Studienævnet diskuterede ændringen fra mundtlig til skriftlig eksamen, hvilket er særdeles problematisk i forhold til at erhvervsjurastudiets studieordning indeholder et mindre antal mundtlige eksaminer. Studienævnet var ikke særlig indstillet på at indføre ændringen, men af de opstillede hensyn besluttede studienævnet at ændre eksamensformen i selskabsret fra mundtlig til skriftlig eksamen, men kun for sommereksamen 2017. Ændringen gælder både for jura og erhvervsjurastudiet.

---

---

**Punkt 7****Tomplads****Sagsfremstilling:**

Principbeslutning vedr. antallet af tomme pladser herunder overvejelserne omkring udløsning af ekstra hold.

**Indstilling:****Bilag:****Referat:**

Der skal tages imod de der ønsker tomladsfag, også selvom det udløser ekstra hold.

---

---

**Punkt 8****Synopsis****Sagsfremstilling:**

Forslag til ændring af §4 i retningslinjers for synopsis vedr. eksamensformulering i forhold til den mundtlige eksamen, sådan at det bliver tydeligere at større dele af pensum indgår i eksaminationen.

**Indstilling:****Bilag:**

Retningslinjer for synopse samt udkast til ændringer.

**Referat:**

Det skal sikres at der er nogenlunde ensartethed omkring skrivning af synopsis. Sådan der spørges ud i større dele af pensum, sådan den studerende ikke selv får mulighed for selv at "vælge" eksamensindhold. Der er flere muligheder i forhold til formålet med synopsis i forhold til PBL eller om det er eksamensgrundlaget. Studienævnet besluttede at få de undervisere der benytter synopsis til eksamen til at definere hvordan de bruger det til eksamen samt omfanget af det, sådan SN kan danne sig et overblik over bruge om og andet.

---

---

**Punkt 9****Mødeplan for 2017****Sagsfremstilling:**

Mødeplanen for 2017 skal fastsættes ud fra princippet om at Studienævns møder er den første hverdag i måned kl. 10.00-12.00.

**Indstilling:****Bilag:**

Udkast til mødeplan 2017.

---

---

---

---

**Referat:**

Til mødeplanen blev det besluttet at ændre følgende ændringer til udsendte plan.

Den 11/1 er ændret til den 5/1.

Den 1/2 er ændret til den 3/2

Den 1/6 er ændret til den 31/5.

Den 2/9 er ændret til den 4/9.

Møderne er kl. 10.00-12.00.

---

---

**Punkt 10****Eventuelt****Sagsfremstilling:****Indstilling:****Bilag:****Referat:**

Der var ikke noget at referer til eventuelt.

---

---

**Yderligere instruktioner:**

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.