

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Fredag den 3. februar 2017 kl.: 10.00-12:00, NJV. 6B, i lokale 1.02.

Deltagere i mødet: Liselotte Madsen (LLM), Sten Bønsing (SB), Carsten Munk-Hansen (CMH), Lars Bo Langsted (LBL), Michael Kjærgaard (erhvervsøkonomi-jura) (MK), Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud: Emil Johansson (jura), Marie Munck Kristiansen (jura)

Punkt 1 Godkendelse af endelig dagsorden

Sagsfremstilling: Dagsorden skal godkendes af studienævnet.

Indstilling: Dagsorden godkendes af studienævnet.

Bilag:

Referat: Dagsorden blev godkendt, dog med ændringen at behandling af dispensationsansøgninger rykkes frem til punkt 4 samt at LLM tilføjer yderligere 2 orienteringspunkter under punkt 6: Studiestartsundersøgelse samt dialog med studerende.

Punkt 2 Godkendelse af referat fra mødet den 5. januar 2017

Sagsfremstilling: Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes.

Indstilling: Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referater.

Bilag: Referat fra mødet den 10. oktober 2016, 29. november 2016 og 5. januar 2017.

Referat: Referat af 10. oktober 2016 blev godkendt.
Referat af 29. november 2016 blev godkendt.
Referat af 5. januar 2017 blev godkendt.

Punkt 3 Konstituering af formand og næstformand

Sagsfremstilling: Studienævnet skal konstituere sig med formand og næstformand. Næstformanden skal være en studerende.

Indstilling:

Bilag:

Referat: Liselotte blev konstitueret som Studienævnsformand. Emil Johansson blev konstitueret som Studienævnsnæstformand

Punkt 4 Delegationsinstruks v/Sten Bønsing

Sagsfremstilling: Studienævnet skal tage stilling til, om der skal gives delegationsinstruks - og i givet fald tage stilling til indholdet af delegationsinstruksen og til hvem der skal gives delegationsinstruks.

Indstilling:

Bilag:	Den tidligere delegationsinstruks - gældende til 31. januar 2017.
Referat:	Den nuværende delegationsinstruks blev godkendt dog med tilføjelsen, at det fremgår, at 4. gangs dispensationer ikke kan gives til studerende, der er udeblevet fra eksamen samt hvis der er tale om 1.års fag. Samtidig besluttedes, at Studienævnsformanden kan videregive delegationsinstruksen til en anden.

Punkt 5	Orientering om forretningsordenen og tavshedspligt og fortrolighed i studienævnet v/Sten Bønsing
----------------	---

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag: Forretningsordenen og dokument om tavshedspligt og fortrolighed i studienævnet.

Referat: Sten Bønsing gennemgik forretningsordenen samt tavshedspligt & fortrolighed for de fremmødte.

Punkt 6	Orientering fra Studieleder/studienævnsformand
----------------	---

Sagsfremstilling:

Indstilling:

- Strategi og handlingsplan for samtlige uddannelser ved Den Juridiske Skole
- Udbud af ekstraordinære eksaminer samt eksaminer på gammel STO-2010.
- Studievejledning og jobopslag
- Eksamensklage
- Studiestartsundersøgelse
- Dialog med studerende

Strategi og handlingsplan.

Bilag: Strategi & Handleplan for samtlige uddannelser ved Den Juridiske Skole.

Referat: **Strategi & Handleplan for samtlige uddannelser ved Den Juridisk Skole:** LLM gennemgik Strategi & Handleplan som viste god sammenhæng med studienævnsrapporterne.

Udbud af ekstraordinære eksaminer samt eksaminer på gammel STO-2010:

BSN udleverede bilag med oversigt over aktive studerende på 2010-studieordningerne.

Studienævnte besluttede, at eksamenerne på de gamle studieordninger ikke udbydes yderligere i forhold til det allerede udbudte i studieordningerne.

Studiesekretariatet mailer til de berørte studerende.

Studievejledning og jobopslag. Studievejledningen har anmodet om retningslinjer for håndtering af jobopslag på CV -Boosteren. Studienævnet vedtog, at der skal gælde særlige regler når der er tale om jobopslag på en Retshjælp, idet der alene skal opslås jobs, hvor Retshjælpen er godkendt af Civilstyrelsen og hvor Retshjælpen er omfattet af en ansvarsforsikring.

Eksamensklage: LLM oplyser, at der er indgået eksamensklage. Der er tilbudt ombedømmelse, hvilket den studerende har taget imod.

BSN oplyser i tilslutning til dette, at der endnu ikke er modtaget oversigt over antal klager vedr. 2016. Disse bliver distribueret når de modtaget fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Studiestartsundersøgelse: LLM gennemgik studiestartsundersøgelserne for jura og erhvervsjura. De studerende føler sig taget godt imod, og de er kommet godt fra start. Begge studieretning viser, at de studerende dog ikke mener, at Moodle er overskueligt.

BSN: Der kunne ved næste studiestartundersøgelse stilles mere konkrete spørgsmål til Moodle med henblik på forbedring.

Dialog med studerende: LLM oplyser, at der til tider er en ubehagelig tone i mail fra de studerende til studiesekretærene – udleverede eksempel på mail. Studienævnet diskuterede muligheder for forbedringer i kommunikation.

Punkt 7

Klage (lukket punkt)

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

Studienævnet er blevet bedt om at genoverveje afgørelsen vedr. forlænget besvarelsestid.

Indstilling:

Bilag:

Klage over studienævnets afgørelse i forhold til forlænget besvarelsestid.

Referat:

Studienævnet besluttede, at afgørelsen fastholdes.

Punkt 8

Dispensation (lukket punkt) – rykket frem til punkt 4

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

Vedr. manglende deltagelse i første studieår.

Indstilling:

Bilag:

Ansøgning, lægeerklæring, brev fra Fakultetet samt studiejournal.

Referat:

Studienævnet bevilgede dispensation for deltagelseskravet på 1. studieår.

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

Ansøgning om at få merit for ansættelsesret på cand.jur. på baggrund af valgfag, ansættelsesret på ba.jur.

Indstilling:

Bilag:

Ansøgning.

Referat:

Studienævnet gav forhåndsmerit for ansættelsesret på cand.jur. på baggrund af valgfag ansættelsesret på ba.jur.

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

4. eksamensforsøg i finansieringsteori II.

Indstilling:

Bilag:

Ansøgning samt studiejournal.

Referat:

Studienævnet bevilgede 4. eksamensforsøg i finansieringsteori II.

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

5. eksamensforsøg i skriftlig formueret III.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning, lægevagtsepikrise samt studiejournal.

Referat: Studienævnet bevilgede 5. eksamensforsøg med dissens:
3 personer stemte for tildeling af 4. forsøg (SB, LBL og MK), LLM imod og CMH undlod at stemme.

Navn: **NN**

Sagsfremstilling: 4. eksamensforsøg til civilproces.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning, lægejournalblad samt studiejournal.

Referat: Studienævnet bevilgede 4. eksamensforsøg til civilproces.

Punkt 9 **Godkendelse af retningslinjer for brug af Skype eller lignende ved eksamener ved Den Juridiske Skole**

Sagsfremstilling: Der findes pt. ingen retningslinjer for brug af Skype eller lignende ved Den Juridisk Skole.

Indstilling:

Bilag: Udkast til retningslinjer.

Referat: Der foretages enkelte tilretninger i udkastet
Studienævnet besluttede, at retningslinjerne skal behandles og distribueres som andre retningslinjer på Den Juridiske Skole.

Punkt 10 **Eventuelt.**

Sagsfremstilling: CMH oplyser, at han har bedømt skriftlig eksamen via Digital Eksamen via pc og han mener ikke, at systemet brugervenligt.
Studienævnet besluttede, at der skal iværksættes kursus for VIP og D-VIP.

Indstilling:**Bilag:**

Referat: Studienævnet bringer emnet videre til Institutrådet ad hensyn til arbejdsmiljø.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.