

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Mandag den 23. oktober 2017 kl. 09.00-12.00, NJV. 6B, i lokale 1.02.

Deltagere i mødet: Liselotte Madsen (LLM), Sten Bønsing (SB) **til og med punkt 9**, Thomas Neumann (THN), Birgit Feldtmann (BFE), Marie Munck Kristiansen (jura) (MMK), Michael Kjærgaard (erhvervsøkonomi-jura) (MKJ), Christopher Kjær Glinvad (studievejleder/observatør), Ninna Palm (studievejleder/observatør), Birte Solvej Neve (BSN).

Marlene Landbo Ydegaard deltager under dagsordenens punkt 3 samt Hanne Kragh under dagsordenens punkt 13.

Afbud: Emil Johansson (EJOH) (jura), Christopher Kjær Glinvad, Michael Kjærgaard, Marie Munck Kristiansen deltog efter kl. 10.00.

Punkt 1 Godkendelse af endelig dagsorden

Sagsfremstilling: Dagsorden skal godkendes af studienævnet.

Indstilling: Dagsorden godkendes af studienævnet.

Bilag:

Referat: Studienævnet godkendte dagsorden.

Punkt 2 Godkendelse af referat fra mødet den 8. september 2017

Sagsfremstilling: Referat fra tidligere Studienævns møde skal godkendes.

Indstilling: Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.

Bilag: Referat fra mødet den 8. september 2017.

Referat: Der er indført et par rettelser i referatet:
Punkt 5: Der er refereret forkert. Der skulle retteligt have stået: "Som opfølgning på sidste møde og på baggrund af mail fra Studiekontoret drøftede studienævnet optag uden om KOT. Studienævnet traf beslutning om at udarbejde generelle retningslinjer der drøftes på kommende møde."
Punkt 12A: Sten anmoder om at, at der også gerne må være anført: " Studienævnet dispenseret fra kravet om engelske fag, idet nævnet vurderede, at ansøgerne tyske fag kunne gøre det ud for fremmedsprog."
og referatet var herefter godkendt.

Punkt 3 Undervisningsevaluering forår 2017 v/Marlene Landbo Ydegaard

Sagsfremstilling: Undervisningsevaluering er foretaget i henhold til evalueringsplan.

Indstilling: Studienævnet skal tage stilling til hvorvidt der skal foretages yderligere i henhold til de retningslinjer, der er fastlagt i evalueringsplanen.

Bilag: Analysebilag og samtlige evalueringer (Da der er en del filer er det lagt i en mappe).

Referat: **Undervisningsevalueringer:**
Der er udarbejdet et notat, som samler de kvalitative kommentarer fra evalueringerne. Det generelle er at der er lav svarprocent, hvilket desværre er tilbagevendende. Studienævnet har tidligere besluttet, at svarprocenten skal være

25 % eller derover for at evalueringen er repræsentativ. Generelt overvejende gode evalueringer, hvor de studerende er tilfredse med undervisningen og underviserne. Dog tegnede der sig endnu engang et billede af at de studerende ikke bruger tid nok på forberedelse til fagene - især valgfagene. Studienævnet besluttede, at der skal sendes ud til de fagansvarlige for de fag, hvor de studerende ikke bruger nok tid på forberedelse og læsning, om at der kan/skal stilles større krav og forventninger til de studerende. Der er et par fag, hvor der ikke har været svarproces på over 25 %, men hvor der er nogle opmærksomhedspunkter i forhold til undervisere, hvor det blev besluttet at Studielederen skal tale med de fagansvarlige i forhold til at udbedre og sikre der bliver fulgt op på de problemstillinger der er anført i evalueringerne.

Uddannelsesevaluering:

Evalueringen blev foretaget af sidste semester på begge uddannelser. Ba.jur. ønsker mere projektarbejde med henblik på at have erfaringer til at skrive bachelorprojekt. Cand.jur. oplyser at ca. halvdelen af de studerende der er allerede har job er en forlængelse af studiejobs. Cand.merc.jur. hvor 45 % af de adspurgt er i job, hvilket er glædeligt set i forhold til tidligere dårlige beskæftigelsestal.

Punkt 4

Studiestartsundersøgelse 2017

Sagsfremstilling:

Studiestartsundersøgelse 2017 HA-jur. og BA-jur.

Indstilling:

Studienævnet bedes gennemgå undersøgelserne og overveje, om der kan/skal ske forbedringer.

Bilag:

Studiestartsundersøgelse uden kommentarer, studiestartsundersøgelse vedr. begge studieretninger.

Referat:

Make It real kampagne er ikke opdaget af de studerende. Der er mange kommentar i forhold til at det er svært at finde pensum og at det ikke bliver offentliggjort for de studerende i forhold til pensum. Studieseekretariatet vil forsøge om ikke det er muligt at fastlægge pensum på 1. semester tidligere og formidle det tydeligere til de nye kommende studerende. Det bliver nævnt fælles arrangementer med indtagelse af alkohol og der er et ønske fra dem bliver afviklet flere fælles aktiviteter uden alkohol – fællesskab på holdene ikke på årgangen. Studienævnet besluttede, at studielederen skal afholde et møde med FEJ, for at høre deres evaluering i forhold til RUS perioden. Og samtidig vil studieseekretariatet forsøge at indhente de gode eksempler fra andre studier, som har gode evalueringer og erfaringer med en anden type af introforløb.

Punkt 5

Kriterier for indskrivning på jura uden om KOT (fortsat fra møderne den 16. august og 8. september)

Sagsfremstilling:

Studienævnet traf på mødet den 16. august 2017 beslutning om flere kriterier. Sten Bønsing sammenfatter disse og danner udkast til fremtidige kriterier. Til mødet den 8. september drøftede Studienævnet korrespondance mellem SB og Studiekontoret. Studienævnet bedes gennemgå de af Sten Bønsing nedskrevne kriterier.

Indstilling:

Forslag til prioriteringskriterier ved indskrivning på jurauddannelsen

Bilag:

Referat:

Studienævnet Studienævnet besluttede, at kriteriet skal være: Summen (nominelt) af karakterer på fag, der kan (skal) overføres ved merit. Hvis fag er bestået/ikke-bestået eller hvor karakterer efter meritssystemet ikke kan overføres (fx hvor to fag

skal overføres til eet), regnes med karakteren 7. Herudover vil studienævnet gerne, at der generelt sættes et minimum på 4 i karaktergennemsnit fra gymnasiet (adgangsgrundlaget). Studienævnet forespørger den centrale studieforvaltning om, hvornår kriterierne kan træde i kraft.

Punkt 6

Gruppestørrelse, klyngevejledning og antal sider i projekter og specialer (fortsat fra mødet 8. september 2017)

Sagsfremstilling:

På baggrund af indstilling fra prodekanen for uddannelse bedes Studienævnet tage stilling til gruppestørrelse, sidetal på projekter og specialer samt eventuel anvendelse af klyngevejledning. Fortsat fra mødet 7. september, hvor det blev aftalt, at der skulle nedsættes arbejdsgruppe.

Indstilling:

Studienævnet bedes nedsætte arbejdsgruppe. Fakultet skal orienteres herom.

Bilag:

Bilag på Moodle under mødet 8. september 2017.

Referat:

Studienævnet nedsatte en gruppe, som skal se på emnet samt inddragelse af retningslinjer for synopsis og lign. Fristen for gruppen arbejde afklarer LLM med Fakultet.
Birgit Feldtmann og Thomas Neuman samt studerende Michael Kjærsgaard udgør arbejdsgruppen fra SN eventuelt med flere deltagere af interne VIP fra instituttet, Studielederen sender en mail ud til alle interne VIP om arbejdsgruppen.

Punkt 7

Karaktergennemsnit sommereksaminerne (udsat fra mødet 8. september)

Sagsfremstilling:

Studienævnet præsenteres for karaktergennemsnit for samtlige eksaminer – såvel ordinære som reeksaminer – sommeren 2017.

Indstilling:

Bilag på Moodle under mødet 8. september 2017.

Referat:

Studienævnet havde ikke særlige bemærkninger til karaktererne udover at der er nogle fag for der er markant forskel på de erhvervsjurastuderende og de jurastuderende - især i faget EU-ret er karaktererne meget lave hos de erhvervsjurastuderende og faget er fuldstændigt samlæst med jura.
Der er meget stort forskel på karakteren til ordinær og reeksamen for selskabsret, hvilket Studielederen har reageret på, da der selvfølgelig ikke skal være forskel på ordinær- og sygereksamen.

Punkt 8

Ny studieordning HA-jur.

Sagsfremstilling:

Studienævnet bedes diskutere ny studieordning HA jur.

Indstilling:

Bilag:

Udkast ny HA.jur. studieordning.

Referat:

Studielederen gennemgik overvejelser omkring studieordningen. Der er stadig en overvægt af skriftlige eksaminer.
Der er stadig overvejelser om at retsvidenskabsteori kan være koblet med et skriftligt produkt.
De økonomiske fag er endnu i overskrifter, da fagenes undervisning og eksamensform endnu ikke er helt afklaret med Institut for økonomi og ledelse.
Studienævnet havde kommentar til oplægget bl.a. i forhold til retsvidenskabsteori og juridisk metode, som evt. kan inddrages mere i fag og inddrages i alle fagelementer.
EU-rets faget er meget revideret, hvor faget er gjort mere anvendelsesorienteret og

faget foreslås slået sammen med international formueret.
Det blev foreslået, at international formueret i stedet bliver inddraget i aftaleret på 1. Semester og køberet på 2. Semester.
Alternativ blev det diskuteret om faget bør deles i to gange 5 ECTS med almindelig forelæsninger med evt. mulighed for projektskatsamen. De fagansvarlige præsenteres for dette forslag og Thomas Neumann vil gerne være med i faget opbygning og udvælgelse af pensum. Faget skal/kan være engelsk og undervisningen kan/skal være på engelsk.
Studienævnet er meget begejstret for projektet på 4. semester, hvor tidligere tilegnet viden inddrages til projektet under overskriften Rådgivning af virksomheden.
I forhold til faget forvaltningsret som samlæses med cand.scient.adm., skal der tilføjes faget yderligere, da faget kun tæller 5 ECTS på cand.scient.adm. Det blev foreslået, at der suppleres med statsretsforelæsninger og eventuelt holdundervisning.

Da der er en overvægt af skriftlige eksamener blev det foreslået, at det undersøges og diskuteres med de fagansvarlige om markedsret, insolvensret eller et af de mindre fag gøres til en mundtlig eksamen

Der skal ændres i cand.merc.jur. studieordning, da den bliver påvirket ved ændringen af HA.jur. studieordningen.

Der er frist for indsendelse af STO den 1/11-17 til Det Samfundsvidenskabelige Fakultetskontor.

Punkt 9

Normskema

Sagsfremstilling:

Normskemaet foreslås udvidet med en ny norm for denne type eksamen.

Indstilling:

Det indstilles, at ugeopgave, max sidelængde 15 sider normeres til 1 time.

Bilag:

Normskema.

Referat:

På normskemaet mangler der en norm for en ny type eksamen – ugeopgave. Studienævnet godkendte normen på en time.

Punkt 10

Budget 2018 v/Birte Solvej Neve

Sagsfremstilling:

Gennemgang af budget for 2018 i hovedtræk.

Indstilling:

Bilag:

Fremlægges på mødet.

Referat:

Budgettet for 2018 blev gennemgået. Som noget nyt budgetteres TOM-pladsindtægten, som er beregnet på baggrund af de seneste to års indtægt.

Punkt 11

Processpil – konkret ansøgning inkl. budget vedr. 2 konkrete specialiseringsfag: Processpil Immaterialret (engelsk) samt processpil "Menneskerettigheder (dansk)

Sagsfremstilling:

Konkret ansøgning fra Torsten Bjørn Larsen samt Jesper Lindholm vedr. specialiseringsfagene Immaterialret (på engelsk) i efterårssemesteret E18 og E20 samt "Menneskerettigheder (på dansk) i forårssemesteret F19 og F21.

Indstilling:

Studienævnet bedes træffe generel beslutning om, hvor mange processpil der skal være samt hvorvidt de 2 fag skal udbydes som specialiseringsfag.

Bilag:

Ansøgning inkl. budget samt 2 stk. fagbeskrivelser.

Referat:

Udsættes til næste møde den 1/11 grundet tidsnød.

Punkt 12**Ansøgning om ændring i eksamensformen vedr. specialiseringsfagene: 1) International contract law, 2) International commercial arbitration, 3) Procedurekonkurrencen Vis Moot.****Sagsfremstilling:**

Lektor Thomas Neumann anmoder Studienævnet om at godkende følgende ændringer:

1) International contract law:

Faget ønskes afsluttet med en mundtlig emne-baseret eksamen og ikke som nu valgfrihed mellem mundlig emne-baseret eksamen eller mundtlig synopsis-baseret eksamen. Såfremt der forekommer studerende der måtte være underlagt skriftlighedskrav, bør disse gives dispensation.

2) International commercial arbitration:

Faget ønskes afsluttet med en mundtlig emne-baseret eksamen og ikke som nu valgfrihed mellem mundlig emne-baseret eksamen eller mundtlig synopsis-baseret eksamen. Såfremt der forekommer studerende der måtte være underlagt skriftlighedskrav, bør disse gives dispensation.

3) Procedurekonkurrencen Vis Moot:

Der ansøges om, at Studienævnet godkender udvidelse af optag fra 6 studerende til 8 studerende.

Referat:

1) Godkendt

2) Godkendt

3) Det godkendes at der kan være 8 studerende på Vis Moot holdet, dog forudsat at der ikke kommer en med udgift i forhold til den bevilling der er på nuværende tidspunkt fra Juridisk Institut. Vurderes det at forøgelse af antallet af studerende kommer til at have en stigende økonomiske konsekvenser skal der ansøges ved Instituttet alternativt ekstra fondsansøgninger.

Ansøgning fra fagansvarlig Ulla Steen vedr. pensumændring i specialiseringsfaget 'Køb og salg af virksomheder og aktier'**Sagsfremstilling:**

Der ansøges om, at vil der i F18 bliver anvendt: Per Vestergaard Andersen; 'Værdiansættelse af virksomheder og aktier', 2. udgave, Jurist- og Økonomforbundets Forlag. Der er tale om en ny udgave. 2. udgaven er imidlertid udvidet og forbedret, sådan at en tidligere problemstilling med inddragelse af andet (ikke angivet) materiale undgås.

Bilag:

Mail fra Ulla Steen.

Referat:

Pensumændringen godkendes. Samtidig ønsker SN at den fagansvarlige gøres opmærksom på at evalueringen er kritisk og at der ønskes en tilbagemelding til SN herpå.

Punkt 13**Høring vedr. interne administrative retningslinjer og vejledning til kandidatspecialreglerne v/Hanne Kragh****Sagsfremstilling:**

I forbindelse med de vedtagne specialregler (fra september 2017) har der været

nedsat en projektgruppe, der har haft til opgave at udarbejde en administrativ vejledning til specialereglerne. Projektgruppen har nu udarbejdet "Interne administrative retningslinjer og vejledning til kandidatspecialereglerne". Svarfrist til Fakultetet 30. oktober 2017.

Indstilling:

Bilag:

Interne administrative retningslinjer og vejledning til kandidatspecialereglerne.

Referat:

Hanne orienterede om arbejdet omkring specialereglerne, som Fakultetet har igangsat. Hanne har deltaget i arbejdsgruppen. Ændringerne vil ikke påvirke studierne nuværende retningslinjer. Dog er der potentielt noget problematisk i retningslinjerne, da det er bestemt, at de studerende skal aflevere en revideret problemformulering, som skal svare til, at der skal arbejdes 3 måneder med denne. På nuværende tidspunkt afleveres der ikke en problemformulering ved opstart og den nye regel vil potentielt kunne forhindre de studerende i at tilpasse problemformuleringen i løbet af skriveperioden, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Studieseekretariatet laver et oplæg til retningslinjer, som bliver sat på til næste studienævnsmøde.

Punkt 14

Orientering fra Studieleder/studienævnformand

Sagsfremstilling:

- Opfølgning fra sidste møde
- Lektor Birgit Feldtmann er valgt som medlem af Studienævnet i den resterende del af valgperioden.
- Company Meet´n Greet afholdt den 21. september 2017
- ITX Flex (fra sidste møde)
- Civilproces ændret i Århus til 15 ECTS. THN undersøger (fra sidste møde)
- EVA-udgivelse om studiestartens betydning for frafald på videregående uddannelser (fra sidste møde)

Referat:

Birgit er nu medlem af SN – velkommen til Birgit
Thomas Neuman har fulgt op på civilproces, men har ikke kunnet finde information om at der er foretaget ændringer.

De øvrige orienteringspunkter udsættes til næste møde.

Punkt 15

Dispensation (lukket punkt)

Navn:

NN (udsat fra mødet 080917)

Sagsfremstilling:

Ansøgning om dispensation fra deltagelseskravet vedr. 1-årsprøven (Køberet og obligationsret).

Indstilling:

Bilag:

Studiejournal, korrespondance Fakultetet, div. korrespondance 2016 – ligger under mødet 8. september 2017.

Referat:

Udsat til den 1/11

Navn:

NN

Sagsfremstilling:

Ansøgning om dispensation fra eksamensreglerne, idet hun anmoder om adgang til online ordbøger til de skriftlige eksaminer Formueret III samt Markedsret.

Indstilling:

Bilag:

Ansøgning og studiejournal.

Referat:

Studienævnet besluttede af give afslag på brug af on-line ordbøger, men der gøres

opmærksom på at der må benyttes ordbøger der ikke er on-line/webbaseret, da alle ikke-online hjælpemidler er tilladte til de eksaminer der er søgt til.

Navn: NN
Sagsfremstilling: Ansøgning om dispensation til at skifte valgfag.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning, bilag samt studiejournal.

Referat: Studienævnet besluttet at der ikke gives lov til at skrive valgfag under forudsætning af de øvrige fag består. Og der gives dispensation til at Mads

Punkt 16 Forhåndsmerit (lukket punkt)

Navn: NN
Sagsfremstilling: Ansøgning om at projektorienteret forløb på Dansk ambassade giver merit for et engelsksproget valgfag.

Indstilling:

Bilag: Ansøgning, studiejournal, forhåndsmeritskema samt fagbeskrivelse.

Referat: Hvis det kan dokumenteres at arbejds sproget er engelsk kan er det et engelsksproget

Punkt 17 Eventuelt

Sagsfremstilling:

Indstilling:

Bilag:

Referat: Det var ikke noget at referer under evt.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.