

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Referat af studienævnsmøde afholdt: **Onsdag den 28. februar 2018 kl.: 09.00-12:00, NJV. 6A, 1.02**

Deltagere i mødet: Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Thomas Neumann (THN), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Michael Kjærgaard (erhvervsøkonomi-jura) (MKJ), Viktor Haugaard Sandfeld (VHS), Ninna Palm (studievejleder/observatør), Janne Rosenskjold (studievejleder/observatør), Birte Solvej Neve (BSN). Tillige overværede studiesekretær Camilla Berting Nygaard dagens møde.

Helle Julie Vigsø Henriksen deltager i mødets punkt 3.

BFE og THN deltog via Skype

Afbud: Liselotte Madsen (LLM), Laura Dalgaard Glintborg (LDG) (jura)

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	
Referat	Studienævnet godkendte dagsordenen.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 5. februar 2018
Sagsfremstilling	Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.
Bilag	Referat fra mødet den 5. februar 2018.
Referat	Referat af 5. februar 2018 godkendt.

Punkt 3	Undervisningsevaluering efteråret 2017 v/Helle Julie Vigsø Henriksen
Sagsfremstilling	Undervisningsevaluering er foretaget i henhold til evalueringsplan.
Indstilling	Studienævnet bedes tage stilling til hvorvidt der skal foretages yderligere i henhold til de retningslinjer, der er fastlagt i evalueringsplanen.
Bilag	Analyse evaluering 2017 og samtlige undervisnings- og semesterevalueringer (Der er en del filer er det lagt i 2 mapper).
Referat	<p>Helle Julie Vigsø Henriksen præsenterede evalueringerne.</p> <p>Evalueringerne er foretaget efter endt undervisning men inden eksaminerne starter. Der er udsendt i alt 43 evalueringer.</p> <p>Generelt for undervisningsevalueringerne: 8 fag i undervisningsevalueringerne har på grund af besvarelsesprocent på under 25 kun kort beskrevet i evalueringen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mere undervisning i formiddagstimerne • Flere afleveringer specielt i fag hvor eksamen er skriftlig • Inddragelse af praktiske cases • Der er en tendens til, at de studerende bruger mindre end de forventede timer/ugen på specielt deres valgfag, til gengæld er de tilfredse med undervisningen og vurderer i høj grad fagenes mål som opfyldte.

	<p>Mere generelt for HA.jur. er anført i undervisningsevalueringerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mangler erhvervsjura eksempler og cases i undervisningen, specielt i juridisk metode • Mangler intro til økonomiske begreber (evt. også på engelsk da flere lærebøger er på engelsk) • Sætter spørgsmålstegn ved, hvorvidt økonomistyring skal være det først økonomiske fag, de møder • Mangler begrebsafklaring i faget skatteret • Flere henviser til at de er fra STX og derfor ikke har samme forudsætninger for økonomifagene, som dem fra HHX (i 2016 var 52 % af de nye erhvervsjurastuderende fra STX og 26 % fra HHX) <p>Analyse af semesterevalueringerne: 9 ud af 10 semesterevalueringer ligger med en besvarelsesprocent på over 25.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mangler information om studiepolitiske forhold herunder især studienævn • De er i overvejende grad tilfredse med det fysiske studiemiljø men flere fremhæver 8A som kold og kælderens som for lille, de savner steder til pauseaktiviteter • Forelæsningerne lå ofte sent på dagen og der var for lange pauser i mellem forelæsningerne, og derudover nævner flere at forelæsningerne var presset sammen over oktober/november • 60-100 % har læst 80-100 % af litteraturen • Under halvdelen har brugt de 35-40 timer/ugen, få har brugt mere og flest har brugt mindre <p>Studienævnet drøftede forbedringsmuligheder i løbet af evalueringsgennemgangen. De fagspecifikke elementer går videre til fangansvarlige. Problematikkerne i forhold til auditorier og undervisningslokaler er en løbende udfordring der forsøges løst bedst muligt i samarbejde med Campus Service og de andre Institutter på AAU.</p> <p>BSN oplyser, at der arbejdes på fremadrettet at afholde korte oplysningskampagner bl.a. indeholdende oplysninger omkring Studienævnets arbejde (med deltagelse af de studerende der er medlem af Studienævnet, eksamensoplysninger. Det foreslås, at underviserne inden endt undervisning oplyser vigtigheden af, at de studerende besvarer studiets evalueringer, idet evalueringerne er et vigtigt arbejdsredskab for Studienævnet.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Punkt 4	Kvote 2 kriterierne
Sagsfremstilling	På hjemmesiden http://www.aau.dk/uddannelser/bachelor/jura/adgangskrav er anført under eksempler på relevant uddannelser, at " Dele af alle samfundsvidenskabelige uddannelser." er relevant. Denne formulering er meget bredt og foreslås begrænset til "Visse samfundsvidenskabelige uddannelser".
Indstilling	Studienævnet bedes drøfte formuleringen.
Bilag	
Referat	SB oplyste, at Kvote 1 er optage via karaktergennemsnit. Kvote 2 er optagelse på baggrund af konkret helhedsvurdering. Det Studienævnet skal drøfte er formuleringen vedr. " Dele af alle samfundsvidenskabelige uddannelser." Studienævnet drøftede formuleringen og fandt den nuværende formulering passende. MKJ spurgte ind til, hvorfor frivilligt arbejde ikke medtages i helhedsvurderingen. Dette undersøges til næste møde hvor, punktet skal drøftes igen.

REFERAT

Punkt 5	Faktisk regnskab 2017 og budget 2018
Sagsfremstilling	Gennemgang af det faktiske regnskab for Det Juridiske Studienævn og Den Juridiske Skole for 2017. Af hensyn til nye medlemmer i studienævnet bliver der en meget kort forklaring af budget 2018.
Indstilling	
Bilag	Udleveres på mødet
Referat	BSN udleverede de 2 dokumenter og gennemgik disse for Studienævnet. Budget 2018: Udleveret til orientering af hensyn til nye medlemmer. Regnskab 2017: Regnskabet blev gennemgået i forhold til budgettet for 2017, hvor langt de fleste regnskabsposter så fornuftigt ud. Alt i alt flot regnskab.

Punkt 6	Orientering om ændring i eksamensbekendtgørelse vedr. individuel udprøvning
Sagsfremstilling	Ændringsbekendtgørelsen indebærer, at den studerende ved afsluttende opgaver (bachelorprojekt, kandidatspeciale og masterprojekt) kan vælge at udarbejde opgaven individuelt. Uanset om den afsluttende opgave er udarbejdet i en gruppe, kan den studerende, hvor der er mundtligt forsvar, vælge at blive eksamineret individuelt.
Bilag	Mail samt 2 bilag.
Referat	Ministeriet ændrer eksamensbekendtgørelsen pr. 1. september 2018. Dette berører begge studieordninger og selvom studieordningsændringerne eventuelt ikke godkendes af Fakultet er ændringen i eksamensbekendtgørelsen stadig gældende. Studienævnet drøftede ændringen og de økonomiske konsekvenser den får for studiet (flere vejledere og heraf stigning i lønudgifter). Ninna Palm anmoder Studienævnet om at overveje, om der evt. ikke burde været et andet fag, hvor der kræves gruppearbejde. Især på BA.jur.

Punkt 7	Karaktergennemsnit vintereksaminerne 2017/2018 samt de 2 forgående år.
Sagsfremstilling	Karaktergennemsnit for fagene vinter 2017/2018 er trukket for 1., 3., 5. og 7. semester. Gennemsnit er beregnet særskilt for erhvervsjura og jura i sammenlæste fag.
Indstilling	
Bilag	Karakterstatistikker obligatoriske fag vintereksaminer 2015/2016 og 2016/2017 (ligger på Moodle). Karaktergennemsnit for vintereksaminerne for 2017/2018 er under udarbejdelse – de uploades på Moodle eller bliver udleveret på mødet.
Referat	Studienævnet fik 5 minutter til at gennemgå de udleverede karakterstatistikker og drøftede dem kort. Vinterens eksaminer viser, at gennemsnittet for erhvervsøkonomi-jura er lavere en jura. Der er ikke sket ændringer i denne udvikling. Studienævnet kan konstatere, at der vedr. erhvervsøkonomi-jura mangler den mundtlige karakter vedr. Aftale og erstatningsret. Studienævnet drøfter punktet igen på til næste møde med nye bilag.

Punkt 8	Orientering fra Studieleder/studienævnensformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none">○ Opfølgning fra sidste møde○ Deltager selvevalueringsmøde 20. april 2018, idet næstformanden er forhindret○ Optag kandidatuddannelserne pr. 1. februar 2018 (CMJ 4 stk. /CJ 8 stk.)○ Jurafabrikens karrieremesse den 8. marts 2018
Referat	<ul style="list-style-type: none">○ Opfølgning fra sidste møde. Referat: Intet at referere.○ Deltager selvevalueringsmøde 20. april 2018, idet næstformanden er forhindret. Referat: TSS deltager i mødet.○ Optag kandidatuddannelserne pr. 1. februar 2018 (CMJ 4 stk. /CJ 8 stk.)

REFERAT

	Referat: Intet af referere. ○ Jurafabrikkens karrieremesse den 8. marts 2018. Referat: Intet af referere.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Punkt 9	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om 4. gangs eksamensforsøg til Aftaleret og erstatningsret.
Bilag	Sagsudskrift, ansøgning, studiejournal samt notat til forløb på Aalborg Universitetshospital, studiejournal.
Referat	Studienævnet afslog tildeling af 4. gangs eksamensforsøg til aftaleret og erstatningsret.

Punkt 10	Meritansøgninger (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om forhåndsgodkendelse af valgfag Berkeley University.
Bilag	Sagsudskrift, ansøgning, mailkorrespondance, oversigt Berkeley Summer Sessions, studiejournal.
Referat	Studienævnet godkendte forhåndsmerit med det forbehold, at der skal indsendes fagbeskrivelse.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ønsker indskrivning på cand.merc.jur. på grundlag af Islandske uddannelser
Bilag	Sagsudskrift, ansøgning, bachelorbevis med mere fra Islandsk universitet, studiejournal.
Referat	Studienævnet godkendte indskrivning på cand.merc.jur.

Punkt 11	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Intet at referere.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.