

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Referat af Studienævnsmøde afholdt **mandag den 3. december 2018 kl.: 09.00-12:00, NJV 6B lokale 1.02.**

Deltagere i mødet: Liselotte Madsen (LLM), Sten Bønsing (SB), Thomas Neumann (THN), Birgit Feldtmann (BFE), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Michael Kjærgaard (MKJ) (erhvervsøkonomi-jura), Viktor Haugaard Sandfeld (VHS) (jura), Laura Dalgaard Glintborg (LDG) (jura), Ninna Palm (studievejleder/observatør), Janne Rosenskjold (studievejleder/observatør), Birte Solvej Neve (BSN)

Yderligere deltog PBL-kordinator Line Bune Juhl deltager i mødets 3. punkt. Forlod mødet inden punkt 14. Ligeledes deltog fuldmægtig Julie Ahlstrøm Tougaard.

Michael Kjærgaard ankom til mødet kl. 10.15 under behandling af dagsordenens punkt 3.

Afbud: Viktor Haugaard Sandfeld.

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden godkendt. Dog startes mødet med behandling af punkt 4, idet enkelte medlemmer ikke er ankom rettidigt. Herefter behandles punkt 3.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 1. november 2018
Sagsfremstilling	Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.
Bilag	Referat fra mødet den 1. november 2018.
Referat	Referat godkendt.

Punkt 3	PBL i Studieordningerne – generel drøftelse. Line Bune Juhl deltager i dette punkt
Sagsfremstilling	<p>Som led i arbejdet med at integrere progressive PBL-læringsmål i vores studieordninger, har PBL-akademiet udarbejdet en række spørgsmål, som vi kan lade os inspirere af:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvilke specifikke PBL-kompetencer er centrale i forhold til uddannelsens kompetenceprofil, som definerer målet med uddannelsen? 2. Hvordan foreskriver vi den ønskede progression frem mod hver af de ønskede kompetencer? Hvilke skridt må de studerende nødvendigvis tage, for at kunne udvikle netop denne kompetence? 3. Hvilke progressive læringsmål kan opstilles for at vise, hvordan den enkelte kompetence gradvis, skridt for skridt, er opnået gennem uddannelsen? <ol style="list-style-type: none"> a. Hvilke læringsmål, som støtter op omkring disse kompetencer, indgår allerede i studieordningen? b. Hvilke allerede igangværende aktiviteter findes, som støtter op omkring disse kompetencer og som ikke allerede nu indgår eksplicit i studieordningen? c. Hvilke PBL læringsmål ønsker studienævnet at fremme yderligere, og hvordan kan dette synliggøres i studieordningens læringsmål og øvrige tekst?

REFERAT

	<p>4. Hvordan knytter de progressive PBL læringsmål sig til AAU's PBL strategi og dermed til de gældende PBL-principper?</p> <p>5. Når læringsmålene er defineret kan man endvidere spørge hvordan de skal udprøves – dvs. hvordan kan man undervejs i uddannelsen evaluere, hvorvidt den enkelte studerende udvikler sig i ønsket retning?</p>		
Indstilling	Studienævnet bedes overordnet drøfte, hvordan vi integrerer progressive PBL-læringsmål i vores studieordninger. Line Bune Juhl, der er vores PBL-koordinator vil deltage og har input til diskussionen.		
Bilag	Fil fra PBL Akademiet, mail af 7. november 2018 fra Dekanatsekretariatet (Carina Budum Ertmann), mailkorrespondance samt fil "Programme design York".		
Referat	<p>Studienævnet bød velkommen til PBL-koordinator Line Bune Juhl (LBJ). LBH er tovholder af PBL-arbejdsgruppen, der består af LLM, SB, BFE, MJS samt THN.</p> <p>PBL-læringsmål skal indgå i studieordningerne (viden, færdigheder og kompetencer) og det skal forsøges at opnå progression af PBL i forhold til semestre på uddannelserne.</p> <p>Studienævnet drøftede efter oplæg fra LBJ, hvordan PBL kunne formuleres i studieordningerne og hvorledes det implementeres undervisningen.</p> <p>Det skal identificeres, hvilke kompetencer jurister og erhvervsøkonomi-jurister skal have. Oplægget fra Line så sådan ud:</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Det juridiske håndværk:</p> <p>Sproglig præcision: Skriftlig og mundtlig – evne til at formulere sig er en vigtig faktor</p> <p>Formidling til modtagere: Sproget er juristers håndværk. Vi skal kunne formidle til mange og forskelligartede modtagere som fx andre jurister, kolleger, politikere, ikke-jurister mv.</p> <p>Via fx cases opnås viden om/kendskab til: Domme, afgørelser, anklageskrifter, breve, notater</p> <p>Via projekter opnås viden om/kendskab til: Notater, resposum, notater.</p> <p>Skal de stud være i stand til at reflektere over og forklare de politiske og samfundsmæssige hensyn bag de konkrete regler (awareness)?</p> <p>Tværfaglighed: Forståelse for statistik og generel forretningsforståelse.</p> <p>Partsrepræsentere: proaktivt >> reaktivt. Forholde sig kilekritisk.</p> <p>Studienævnet diskuterede, om studerende skal kunne eksamineres i andre metoder og fag ud over juridiske metoder og erhvervsøkonomiske metoder.</p> <p>Kan der eventuelt inddrages elementer i undervisningen de studerende ikke nødvendigvis har forståelse for men blot skal have kendskab til?</p> </td> <td> <p>Øvrige kompetencer:</p> <p>Konflikthåndtering/samarbejde</p> <p>Projektledelse: Tidsperspektivering i fx opgaver.</p> <p>Styrker/svagheder: Hvilke forskellige roller er der, hvilken rolle har den studerende selv.</p> <p>Selvstændighed: De studerende skal arbejde selvstændigt.</p> <p>Optimere sprog: Engelsk, internationalt, sproglig.</p> <p>Iværksætter</p> </td> </tr> </table>	<p>Det juridiske håndværk:</p> <p>Sproglig præcision: Skriftlig og mundtlig – evne til at formulere sig er en vigtig faktor</p> <p>Formidling til modtagere: Sproget er juristers håndværk. Vi skal kunne formidle til mange og forskelligartede modtagere som fx andre jurister, kolleger, politikere, ikke-jurister mv.</p> <p>Via fx cases opnås viden om/kendskab til: Domme, afgørelser, anklageskrifter, breve, notater</p> <p>Via projekter opnås viden om/kendskab til: Notater, resposum, notater.</p> <p>Skal de stud være i stand til at reflektere over og forklare de politiske og samfundsmæssige hensyn bag de konkrete regler (awareness)?</p> <p>Tværfaglighed: Forståelse for statistik og generel forretningsforståelse.</p> <p>Partsrepræsentere: proaktivt >> reaktivt. Forholde sig kilekritisk.</p> <p>Studienævnet diskuterede, om studerende skal kunne eksamineres i andre metoder og fag ud over juridiske metoder og erhvervsøkonomiske metoder.</p> <p>Kan der eventuelt inddrages elementer i undervisningen de studerende ikke nødvendigvis har forståelse for men blot skal have kendskab til?</p>	<p>Øvrige kompetencer:</p> <p>Konflikthåndtering/samarbejde</p> <p>Projektledelse: Tidsperspektivering i fx opgaver.</p> <p>Styrker/svagheder: Hvilke forskellige roller er der, hvilken rolle har den studerende selv.</p> <p>Selvstændighed: De studerende skal arbejde selvstændigt.</p> <p>Optimere sprog: Engelsk, internationalt, sproglig.</p> <p>Iværksætter</p>
<p>Det juridiske håndværk:</p> <p>Sproglig præcision: Skriftlig og mundtlig – evne til at formulere sig er en vigtig faktor</p> <p>Formidling til modtagere: Sproget er juristers håndværk. Vi skal kunne formidle til mange og forskelligartede modtagere som fx andre jurister, kolleger, politikere, ikke-jurister mv.</p> <p>Via fx cases opnås viden om/kendskab til: Domme, afgørelser, anklageskrifter, breve, notater</p> <p>Via projekter opnås viden om/kendskab til: Notater, resposum, notater.</p> <p>Skal de stud være i stand til at reflektere over og forklare de politiske og samfundsmæssige hensyn bag de konkrete regler (awareness)?</p> <p>Tværfaglighed: Forståelse for statistik og generel forretningsforståelse.</p> <p>Partsrepræsentere: proaktivt >> reaktivt. Forholde sig kilekritisk.</p> <p>Studienævnet diskuterede, om studerende skal kunne eksamineres i andre metoder og fag ud over juridiske metoder og erhvervsøkonomiske metoder.</p> <p>Kan der eventuelt inddrages elementer i undervisningen de studerende ikke nødvendigvis har forståelse for men blot skal have kendskab til?</p>	<p>Øvrige kompetencer:</p> <p>Konflikthåndtering/samarbejde</p> <p>Projektledelse: Tidsperspektivering i fx opgaver.</p> <p>Styrker/svagheder: Hvilke forskellige roller er der, hvilken rolle har den studerende selv.</p> <p>Selvstændighed: De studerende skal arbejde selvstændigt.</p> <p>Optimere sprog: Engelsk, internationalt, sproglig.</p> <p>Iværksætter</p>		

REFERAT

	<p>BFE: One size behøver ikke nødvendigvis ikke fit it all. Der kan være faglige traditioner, der skal tages hensyn til. Grundlæggende skal vi uddanne specialister</p> <p>Torben Steenberg Sørensen tilføjer, at erhvervsstrafferet med grundlæggende proces er et godt eksempel på inddragelse af proces, selvom erhvervsøkonomi-jurister ikke kommer til at give møde i retten, men de studerende lærer alligevel om proces.</p> <p>LBJ bringer nu Studienævnets input til arbejdsgruppen. PBL-målene skal tydeliggøres i studieordningerne men ikke være for snævert formuleret.</p> <p>SN bliver løbende inddraget i processen, hvorfor punktet skal drøftes i Studienævnet på senere møde.</p>

Punkt 4	Studieskifte HA.jur. til BA.jur pr. 1/9-2019
Sagsfremstilling	<p>Studienævnet bedes drøfte nedenstående spørgsmål fra studievejlederne, der allerede nu får spørgsmål til studieskift:</p> <ul style="list-style-type: none">• Bliver der taget højde for, om den karakter man har opnået i et meritgivende fag fylder 5 eller 10 ects?• Hvilken karakter regnes der med ved køberet & obligationsret og videregående formueret (de fag der tilsammen giver merit for formueret II), hvis der er givet forskellige karakterer i de to beståede fag eks. 2 og 4 eller 10 og 12?• Bliver der ved afgørelse om overflytning kun set på den normative sum eller ses der også på om der er pladser på 3. eller 5. semester?• Vil skatteret være meritgivende på kandidatuddannelsen?
Indstilling	Studienævnet bedes drøfte studieordningsskifte fra HA.jur. til BA.jur. pr. 1/9-2019.
Bilag	Ingen. SB udleverede 2 stk. bilag.
Referat	<p>SB opl. at kriterier for indskrivning på bachelorkor i jura uden om kot fortsat er gældende. Er der flere studerende end der er ledige pladser, vil studiepladserne blive fordelt efter et system, hvor det afgørende er, hvor stor summen (nominelt) af karakterer på fag, der kan (skal) overføres ved merit. De studerende, der kan dokumentere de højeste sum, vil blive prioriteret.</p> <p>Bliver der taget højde for, om den karakter man har opnået i et meritgivende fag fylder 5 eller 10 ects?</p> <ul style="list-style-type: none">• Ects multipliceres med karakteren. Der prioriteres efter karaktersummen. <p>Hvilken karakter regnes der med ved køberet & obligationsret og videregående formueret (de fag der tilsammen giver merit for formueret II), hvis der er givet forskellige karakterer i de to beståede fag eks. 2 og 4 eller 10 og 12?</p> <ul style="list-style-type: none">• I det omfang vi kan pt. overfører karakter direkte fag til fag. 10/10 overføres 10. Er der tale om flere fag med forskellig karakter udregnes og bruges gennemsnit. Fx karakteren 10 og 12 regnes med karakteren 11. Hvis der ikke kan overføres karakter regnes med karakteren 7 (fx ved bestået/ikke bestået). Denne udregning bruges alene i forbindelse med udregning af den nominelle sum til brug ved prioriteringen og kommer derfor ikke til at fremgå på eksamensbeviset! <p>Bliver der ved afgørelse om overflytning kun set på den normative sum eller ses der også på om der er pladser på 3. eller 5. semester?</p>

REFERAT

	<ul style="list-style-type: none">• Separat vurdering alt efter hvilket semester den studerende skal ind på. Ind på 3. sem. skal til og med 2. sem være bestået. Skal man indskrives på 5. sem. skal til og med 4. sem være bestået. <p>Vil skatteret være meritgivende på kandidatuddannelsen?</p> <ul style="list-style-type: none">• Skatteret vil være meritgivende på kandidatuddannelsen. Teknisk set, kan man ikke få meritten, førend man er indskrevet på kandidatuddannelsen.
--	---

Punkt 5	Flytning til Fibigerstræde 4 pr. 1.2.19
Sagsfremstilling	<p>Rektor Per Michael Johansen informerede i mail af 15. november 2018 kl. ca. 9.00 om den økonomiske situation på AAU. Dette har bl.a. affødt, at Juridisk Institut skal flytte fra Niels Jernes Vej til Fibigerstræde 4. Auditoriet på NJV 6A bliver ikke længere tilgængeligt. Efterfølgende indkaldte dekan Rasmus Antoft til fælles medarbejdermøde kl. 13.00 i et forsøg på at redegøre for, hvilken konsekvens det får for SAMF.</p> <p>Det får mange konsekvenser for Juridisk Institut, der er velfungerende på såvel studie som på forskningssiden.</p> <p>Meldingen er stadig meget ny, men det er klart, at det kommer til at påvirke den måde, hvorpå vi driver skole og undervisning på i nærmeste fremtid. Det nyligt opbyggede fysiske og æstetiske studiemiljø, vil også blive påvirket.</p>
Indstilling	Studienævnet bedes diskutere, hvordan vi samarbejder med vores studenterorganisationer og sørger for at holde de studerende tilstrækkeligt underrettede om flytningen
Bilag	Ingen.
Referat	<p>LLM oplyser, at status er pt., at der stadig ikke er kommet løsninger endnu vedr. auditorier i stedet for NJV6A, seminarrum, kontorfordeling samt afklaring på om der skal ske afskedigelser. Der vides ikke yderligere siden den mail vi udsendte via Moodle den 16. november 2018 kl. 13.11.</p> <p>Studienævnet drøftede hvor meget og hvor ofte der skal kommunikeres til studerende og ansatte. Det blev aftalt, at der ugentligt udsendes status – også selv om der ikke kan berettes nyt siden sidst.</p>

Punkt 6	Juridisk Institut skal spare 200.000 kr. på censorudgifter i 2019
Sagsfremstilling	Juridisk Institut er anmodet om at spare mindst 200.000 kr. på udgifter til censorer i 2019.
Indstilling	Studienævnet bedes gennemgå oversigten over censorudgifter pr. skriftlig eksamen samt drøfte hvilke fag der i 2019 (forår og efterår) skal have anden censorform. Studielederen har valgt alene at medtage de skriftlige eksamener, da det forekommer at være mindre kompliceret at afholde en skriftlig eksamen uden censor end det vil være for en mundtlig eksamen.
Bilag	Oversigt over censorudgifter pr. skriftlig eksamen samt oversigt over studieordninger med eksamensformer.
Referat	<p>Budget 2019 er trukket tilbage, hvorfor det ikke kan udelukkes, at der ikke vil komme anmodning om yderligere besparelser. LLM har ikke noget konkret pt.</p> <p>Ift. censorbesparelserne er udgangspunktet, at det pt. kun påvirker de skr. eksaminer og ens over begge uddannelser. PT. ukendt, hvorvidt Studieservice godkender de studieordningsændringer, som ændrede censorform bevirker.</p> <p>Studienævnet enig om at indstille til, at følgende fag ændrer censorform i 2019, således de er uden ekstern censor:</p> <p>Forvaltningsret, 3. sem. jura : 28924.- Formueret II, 4. sem jura: 25932.- Markedsret 5. sem. jura: 25932.-</p>

REFERAT

	<p>Formueret II, 2 sem ny sto EJ: 26183.- Finansiering 3. sem ny sto EJ: 26181.- Erhvervsstrafferet med proces: 14482.- Finansieringsteori 5. sem. gl. sto EJ: 21942.- Finansieringsteori 7. sem. gl. sto EJ: 14961.- <u>Markedsret, 7. sem. gl. sto EJ: 15958.-</u> I alt besparelse censorudgifter 200.495.- kr.</p> <p>Der skal udfærdiges komplet oversigt over censorudgifter vedr. alle eksaminer – også de mundtlige. Punktet skal drøftes igen på et senere møde, idet der evt. bliver behov for yderligere tiltag</p>
--	--

Punkt 7	Censornormer
Sagsfremstilling	Efter organisationsændringen pr. 1.10.18 er fastlæggelse af censornormer nu placeret ved institutterne. Derfor skal Studienævnet godkende nye normer.
Indstilling	Studienævnet bedes tage stilling til, hvorvidt den fremsendte norm kan godkendes og ibrugtages.
Bilag	Censortidsnormer for eksterne prøver ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.
Referat	Punktet udsættes til mødet den 9. januar 2019. Til januar-mødet, skal Studienævnet tillige have adgang til de censorhonorarblanketter, der pt. bruges på de 4 uddannelser (til såvel ordinære som syge- og reeksaminer)

Punkt 8	Frafaldstruede studerende v/Birte Neve
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes drøfte frafaldstruede studerende på baggrund af data trukket via QlickView.
Indstilling	
Bilag	Oversigt over antal studerende fordelt på studieretninger.
Referat	<p>2 gange årligt følges op på de frafaldstruede studerende. Oversigten trækkes via QlickView. Studerende mellem 5 og 15 ECTS bagud kategoriseres som "gule" mens studerende mere end 15 ECTS bagud kategoriseres de som "røde".</p> <p>Idet samtlige fag i Juraens Hus er 5 eller 10 ECTS bliver de studerende hurtigt forsinkede i studiet i forhold til denne måling.</p> <p>De "Gule" studerende henvises til studievejlederne. De "Røde" tilbydes samtale med BSN og henvises tillige til studievejlederne.</p> <p>BSN oplyser, at niveauet ligger jævnt og ikke er alarmerende. Denne gang er der dog pt. 4 studerende der anbefales at skifte studieordning til den nye erhvervsøkonomi-jura studieordningen. 1 stud et pt så meget i klemme, at der forsøges dannet individuel studieordning. BSN har helt generelt udsendt mail til samtlige erhvervsøkonomi-jura studerende vedr. den nye studieordning og den indvirken den måtte betyde for studiet.</p>

Punkt 9	Holdning til arrangementer v/Torben Stenberg Sørensen
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes drøfte holdningen til arrangementer som fx Fagseminar i Formueret I, Offentligt, Organiseret af ELSA Aalborg. Link til arrangementet på Facebook findes lige her .
Indstilling	
Bilag	Mail.

REFERAT

Referat	<p>TSS oplyser, at FEJ efterlyser Studienævnets generel holdning ift. fagseminarer til alle. Studienævnet har ved møde 5. februar 2018 vedtaget, at der ikke udlånes lokaler til eksamensforberedende kurser, da instituttet er af den opfattelse, at underviserne varetager opgaven med at forberede de studerende til eksamen på meget tilfredsstillende niveau.</p> <p>I forbindelse med, at Campusservice overtog ansvaret for lokalebooking fulgte beslutningskompetencen med i forhold til, hvorvidt lokaler kan udlånes til eksterne møder som fx Fagseminaret (eksamensforberedelse ved et fagseminar i Formueret I). Instituttet har der for ikke længere mulighed for at håndhæve denne politik.</p> <p>BSN og LLM har afholdt møde med ELSA om det pågældende fagseminar, hvor det blev oplyst, at det ikke er ELSAs holdning, at fagseminaret udbydes som følge af dårlig eller utilstrækkelig undervisning i faget.</p> <p>Studienævnet er enige om, at der skal mailes en henstilling til studenterforeningerne om, at SN henstiller, at der ikke afholdes eksamensforberedelseskurser i AAU lokaler.</p>
----------------	---

Punkt 10	Censorrapporter sommereksaminerne 2018 - begge censorkorps
Sagsfremstilling	De Erhvervsøkonomiske Censorkorps har fremsendt yderligere 3 censorrapporter for perioden feb.-april vedr. syge- og reeksaminerne.
Indstilling	Studienævnet bedes gennemgå censorrapporterne.
Bilag	Flere bilag gemt i mappe på Moodle.
Referat	<p>Studienævnet gennemgik relevante rapporter. Flotte rapporter, hvor kun Selskabsret skiller sig ud ift. Eksamensformen, hvor gruppen overværer den enkelte mundtlige eksamination. I studieordningen er anført:</p> <p>Prøveform: Kombination af mundtlig individuel eksamen på baggrund af træk af spørgsmål og teamvis mundtlig eksamination på baggrund af teamets synopsis ("gruppeeksamen"). Studienævnet anbefaler at den fagansvarlige overvejer om den individuelle eksamination kan gennemføres således, at flere studerende i rummet ikke kan trække samme spørgsmål eller alternativt, at kun er en studerende tilstede i lokalet under den del af eksamen. LLM retter henvendelse til den fagansvarlige.</p>

Punkt 11	Karaktergennemsnit sommereksaminerne 2018 samt de 2 forgående år (1. gangs behandlet på mødet den 1. oktober 2018)
Sagsfremstilling	Karaktergennemsnit for samtlige sommereksaminer. Gennemsnit er beregnet særskilt for erhvervsjura og jura på hhv. ordinær og reeksamen i sammenlæste fag. Studienævnet gennemgik karaktergennemsnittene på møde den 1. oktober 2018, men fandt fejl i udregningsformlen. Fejlen er nu rettet.
Indstilling	Studienævnet bedes på ny gennemgå karaktergennemsnittene.
Bilag	Beregning af karaktergennemsnit – 6 bilag. 2 stk. til Studienævnet, 4 stk. der skal offentliggøres for de studerende.
Referat	Karaktergennemsnit godkendt og skal offentliggøres på Moodle for de studerende.

Punkt 12	Orientering fra Studieleder/studienævnsformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none">○ Opfølgning fra sidste møde○ Studienævnets økonomi i 2019
Bilag	
Referat	Intet siden sidst. Idet økonomien er gennemgået intet andet at referere.

Punkt 13	Ansøgning om støtte til ELSA Aalborg studietur 2020
-----------------	--

REFERAT

Sagsfremstilling	Ansøgning fra foreningen ELSA Aalborg om økonomisk støtte på kr. 30000 til studietur i 2020. Studieturen skal gå til en endnu ubestemt destination i foråret 2020, men da depositum skal betales i 2019 ansøges der om støtte for regnskabsåret 2019.
Indstilling	
Bilag	Ansøgning
Referat	SN traf efter afstemning beslutning om, at punktet udskydes, indtil budget 19 er endelig. Et medlem stemte for afslag på ansøgning.

Punkt 14	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om 4. eksamensforsøg til EU Competition Law.
Bilag	Ansøgning, lægeerklæring samt studiejournal.
Referat	Studienævnet traf på afstemning (6 for /1 mod) beslutning om, at tildele 4. eksamensforsøg samt at reeksamen udbydes i indeværende periode.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om 4. eksamensforsøg til Finansieringsteori, 5. sem. HA.jur.
Bilag	Ansøgning, studiejournal, lægeerklæring og mailkorrespondance.
Referat	Studienævnet traf beslutning om at tildele 4. eksamensforsøg til Finansieringsteori.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om 4. eksamensforsøg til Juridisk Metode.
Bilag	Ansøgning, henvisning vedr. psykologhjælp, lægeerklæring samt studiejournal.
Referat	Studienævnet traf beslutning om at give afslag på det ansøgte.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om 4. eksamensforsøg til Grundlæggende Skatteret.
Bilag	Ansøgning samt studiejournal.
Referat	Studienævnet traf beslutning om at give afslag på det ansøgte.

Punkt 15	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Intet af referere.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.