

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Referat af Studienævnsmøde afholdt **fredag den 1. marts 2019 kl.: 10.00-12:00, Fib. 4, lokale 1.06.**

Deltagere i mødet: Liselotte Madsen (LLM), Sten Bønsing (SB), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (erhvervsøkonomi-jura), Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud til mødet: Viktor Haugaard Sandfeld (VHS) (jura), Thomas Neumann (THN), Birgit Feldtmann (BFE), Janne Rosenskjold (studievejleder/observatør).

Til punkt 3 deltog Julie Ahlstrøm Tougaard.

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden er godkendt.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den
Sagsfremstilling	Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.
Bilag	Referat fra mødet den 4. februar 2019.
Referat	Referatet er godkendt.

Punkt 3	Evalueringer på Juridisk Institut – procedurer, faktorer samt nye spørgsmål vedr. undervisnings- og semesterevalueringer, spg. relateret til projektvejledning samt spg. relateret til studerende i projektorienteret forløb v/Julie Ahlstrøm Tougård
Sagsfremstilling	Evalueringer foretages 2 gange årligt i henhold til evalueringsplan for de juridiske uddannelser. Der er udarbejdet nyt materiale til evalueringerne som præsenteres.
Indstilling	Studienævnet bedes gennemgå og godkende det nye materiale vedr. evalueringerne.
Bilag	4 stk. bilag <ul style="list-style-type: none"> • Faktorer medtænkt i udarbejdelse af nye spørgsmål – til orientering • Procedure for undervisnings- og semesterevalueringer på Juridisk Institut samt forslag til nye spørgsmål relateret til undervisnings- og semesterevalueringer • Spørgsmål relateret til projektvejledning • Spørgsmål til studerende, der har indgået i et projektorienteret forløb (kun til intern brug).
Referat	Julie præsenterede tanker om arbejdet med ændringerne i forhold til samtlige evalueringer – både semesterevalueringer, uddannelsesevalueringer samt undervisningsevalueringer. Der er ændret i spørgsmålene samtidig med at undervisnings- og semesterevalueringer er slået sammen. Det er gjort i henhold til AAUs generelle retningslinjer i forhold til evalueringer.

REFERAT

	<p>Studienævnet var meget tilfreds med ændringerne og var meget tilfreds med arbejdet.</p> <p>Det er tidligere besluttet, at evalueringerne fremadrettet skal være en del af undervisningen og underviseren giver tid til og minder de studerende om evalueringerne. Der sendes efterfølgende information ud til VIP og studerende om evalueringerne og processen fremadrettet.</p>
--	---

Punkt 4	Midtvejsstatus vedr. PBL
Sagsfremstilling	PBL koordinator Line Bune Juhl har udfyldt en skabelon, sådan SN kan se, hvad status er på arbejdet. AAU har et mål om at PBL skal være implementeret i samtlige studieordninger pr. 1/11-19.
Indstilling	
Bilag	Status skema
Referat	<p>Ændringerne skal implementeres i STO seneste den 1/11-19.</p> <p>Der pågår et større arbejde omkring implementering af PBL-læringsmål på uddannelserne på Juridisk Institut, hvor der er nedsat en arbejdsgruppen som arbejder målrettet med forarbejdet til dette.</p> <p>Da der allerede arbejdes en del med PBL, er en del af projektet at belyse det samt give anvisninger om metode og dele gode erfaringer.</p> <p>Idéen er der skal være et idékatalog og en beskrivelse af anvendelsen i forhold til metoden samt progression. Dermed menes f.eks., at der skal stilles større krav til de studerende på kandidatuddannelsen end på bacheloruddannelsen. Endvidere skal der gerne give et overblik over for underviserne – på tværs at eksternt ansatte og undervisere fra andre institutter.</p> <p>Statusrapporten blev godkendt og sendes til Fakultetet.</p>

Punkt 5	Kvote 2 frafald og gennemsnit
Sagsfremstilling	Studienævnet drøftede til sidste møde, hvordan kvote 2 studerende klarede sig på uddannelserne med henblik på at vurdere, om der er den rigtige fordeling af kvote 1 og kvote 2 studerende. Der blev aftalt, at der ved det aktuelle møde skulle fremlægges tal for frafald og gennemsnit for kvote 1 og kvote 2-studerende.
Indstilling	
Bilag	Tal for kvote 2 frafald samt karaktergennemsnit.
Referat	Tallene blev præsenteret for tallene, og det kunne konkluderes, at de studerende der optages på kvote 2 har et lavere gennemsnit, når de har færdiggjort deres jura-uddannelse samtidig har de også et væsentligt større frafald. Dermed blev konklusionen, at der ikke er anledning til at forhøje antallet af studerende der optages på kvote 2.

Punkt 6	Gennemgang af regnskab for 2018
Sagsfremstilling	SN præsenteres for regnskabet fra 2018 sammenholdt med budgettet fra samme år.
Indstilling	SN kan have en diskussion om anvendelse af midler i forbindelse med budget 2020.
Bilag	Oversigt over regnskab og budget for 2018.

REFERAT

Referat	Regnskabet blev gennemgået og der var ikke noget særligt at bemærke.
----------------	--

Punkt 7	Tilskud til hyttetur
Sagsfremstilling	FEJ ansøger om tilskud til året studiestartsturen for nye studerende på 1. semester. Beløbet som de ansøger om er 90.000,- kr.
Indstilling	
Bilag	
Referat	Studienævnet havde en længere diskussion i forhold til mulighederne for anvendelse af de begrænsede midler studiet har til rådighed set i lyset af den økonomiske situation der er på AAU. Det endte med en beslutning om at bevilge de ansøgte 90.000,- kr. mod at der ikke bliver aflønning af koordinatorene af RUS-turen, hvilket der tidligere har været. En af betragtningerne fra Studienævnet var at denne bevilling tilgodeser og kommer til gavn for en store gruppe af studerende.

Punkt 8	Ansøgning om støtte til ELSA Aalborg studietur 2020
Sagsfremstilling	Punktet har tidligere være på dagsorden på SN november 2018. Ansøgning fra foreningen ELSA Aalborg om økonomisk støtte på kr. 30.000,- til studietur i 2020. Studieturen skal gå til en endnu ubestemt destination i foråret 2020, men da depositum skal betales i 2019 ansøges der om støtte for regnskabsåret 2019.
Indstilling	
Bilag	Ansøgning
Referat	Det blev besluttet at give afslag på ansøgningen med begrundelse i instituttets økonomiske situation samt det forhold, at det er en mindre gruppe studerende, som vil få del af denne bevilling.

Punkt 9	Orientering fra Studieleder/studienævnsformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none">○ Opfølgning fra sidste møde○
Bilag	
Referat	LLM orienterede om en i gangværende problemstilling om et projektorienteret forløb, hvor en studerende ønsker at afbryde forløbet.

Punkt 10	Merit (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	En norsk studerende, som ansøger om at blive indskrevet på den juridiske kandidatuddannelse i Aalborg. Ansøgeren har en BA.jur. fra Norge. Alternativt indskrivning og merit på BA.jur.
Indstilling	
Bilag	Ansøgning samt opklaring omkring indskrivning.
Referat	Ansøgeren kan optages på cand.jur. med begrundelser i at ansøgerne opfylder kravet om at have en BA.jur.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Ansøger om at få merit for mundtlig formueret II pbg. af fag fra HA.jur.

REFERAT

Indstilling	
Bilag	Ansøgning.
Referat	Studienævnet besluttede at give merit.

Punkt 11	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Ansøger om ekstra ordinært udbud af eksamen i fast ejendom, med begrundelsen om, at han alene mangler denne eksamen foruden speciale.
Bilag	Ansøgning, studiejournal.
Referat	SN besluttede at give dispensation, da den studerende alene mangler dette fag foruden sit speciale.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Ønske om ændring af valgfag med begrundelse om at den studerende ikke er i overensstemmelse med modulbasen og den studerende.
Bilag	Ansøgning
Referat	SN besluttede at der ikke gives lov til at ændre valgfag, da det ikke vurderes at fagbeskrivelse ikke opfylder eller tydeliggøre at det er en valgfag med økonomiske elementer. Fagbeskrivelsen opfylder de krav der er til en fagbeskrivelse. Dog besluttede SN alligevel, at der skal fremgås af studielederen og det skal tilføjes yderligere tekst til faget.

Punkt 12	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Der var ikke noget til eventuelt.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.