

Studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn

Referat af Studienævnsmøde afholdt **mandag den 1. april 2019 kl.: 10.00-12.00, Fib. 4 lokale 1.06**

Deltagere i mødet: Liselotte Madsen (LLM), Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Viktor Haugaard Sandfeld (VHS) (jura), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (erhvervsøkonomi-jura), Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Janne Rosenskjold (studievejleder/observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud til mødet: Thomas Neumann (THN).

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden er godkendt med den ændring, at meritansøgningen fra Myriam Bach Steensen under punkt 7 ikke behandles og bilagene fjernet fra Moodle, idet Studieforvaltningen behandler sagen.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 1. marts 2019
Sagsfremstilling	Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat.
Bilag	Referat fra mødet den 1. marts 2019.
Referat	Referatet er godkendt.

Punkt 3	Retningslinjer for Synopsis
Sagsfremstilling	Efter en arbejdsgruppe er kommet med input til, hvordan retningslinjerne for synopsis skal udformes, har Marie Jull Sørensen sammenfattet dette til det vedhæftede.
Indstilling	Studienævnet bedes diskutere det fremsendte og tage stilling til, om retningslinjerne skal se ud som foreslået.
Bilag	4 stk.: Fagspecifik formular for synopsis- og miniprojektskrivning, retningslinjer for gruppearbejde, retningslinjer for mini-projekter, retningslinjer fra synopsis. Bilagene er publiceret på Moodle den 7. marts 2019.
Referat	<p>LLM gennemgik kort baggrunden for anvendelse af synopsis samt det foregående arbejder omkring af retningslinjerne til synopsis, hvortil der har været nedsat en arbejdsgruppe.</p> <p>Det blev besluttet, at der i Retningslinjer til gruppearbejde i §5 skal tilføjes, at der stilles krav om, at der skal udfærdiges en kontrakt.</p> <p>Retningslinjer til miniprojekter øverst side 2, skal tilsvarende tilrettes således at der stilles krav om, at der skal være en kontrakt.</p> <p>Side 3 under punktet "forløb af eksamination" ændres formuleringen fra "fri forelæggelse" til "frit oplæg uden manuskript". Dette skal ændres til, at de studerende SKAL medbringe miniprojekt til eksamination.</p> <p>I §8 tilføjes at miniprojekter, der ikke opfylder formaliakravene til projekt betragtes som ikke afleveret. Dette gælder f.eks. hvis der afleveres flere sider/flere anslag end maksimum.</p> <p>Retningslinjerne blev herefter godkendt af Studienævnet.</p>

REFERAT

Punkt 4	Ny studieordning ba.jur.
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes diskutere rammerne for en ny studieordning.
Indstilling	
Bilag	2 stk.: Oversigt fag 1.-6. semester Jura STO 2013 og oversigt 1.-7. semester EJ STO nuværende studieordning ba.jur. og ny studieordning ha.jur.
Referat	<p>Der skal udarbejdes en ny studieordning. SN vendte gode idéer til ønsker til ny STO, som skal rummes inden for de krav der er i forhold til bekendtgørelsen. Der skal nedsættes en arbejdsgruppe, som skal udarbejde studieordning og sendt til godkendelse i SN inden den 1/11-19. Studienævnet anbefalede, at følgende blev tilgodeset/overvejet i en ny studieordning:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ Kan der gives mulighed for at tilbyde et regnskabsforståelsesfag?➤ Retsvidenskabsteori kan overvejes om det skal være en del af bachelorprojektet?➤ Juridisk metode som en del af Formueret I?➤ Mere forvaltningsret, fx kommunalret, mere casearbejde (procedurekonkurrence)➤ Kan der være fag, som alene skal være bestået/ikke bestået, men som ikke giver karakter?➤ Kan det været muligt at pulje flere fag, sådan at der f.eks. eksamineres i 20 ECTS (herved "spares" en eksamen?)➤ Skal der skabes mulighed for et udenlandssemester?➤ Større variation i eksamensformer?➤ Mere gruppearbejde➤ Rådgivningsfag som på HA (jur.)?

Punkt 5	Anmodning om dispensation i forhold til overførsel af karakter i digital eksamen vedr. faget eksternt regnskab (2. sem. EJ STO 2018 og 4. sem STO 2013: 190 studerende)
Sagsfremstilling	<p>Fagansvarlig Rikke Gaardbo har ansøgt om dispensation til brug af funktionen "Overførsel af karakter" i Digital eksamen. Dette betyder, at første bedømmer kan vælge at angive karakterer for alle bedømmere på prøven. Det betyder, at de øvrige bedømmere ikke selv behøver at taste karaktererne i DE, de skal blot verificere, at de er enige og så klikke "Indberet". Studiesekretæren bestemmer om bedømmerne skal have denne mulighed til rådighed. Digital eksamen anbefaler, at dette kun aktiveres efter aftale med bedømmerne. Som der sker nu taster såvel censor som eksaminator begge karakterer. Er der ikke overensstemmelse i det indtastede, blokerer digital eksamen for karakterfrigivelse indtil de to indtastninger er ens. Studienævnet traf på møde den 1. juni 2018 - punkt 9 - beslutning om, at funktionen af kvalitets- og sikringsmæssige hensyn ikke tages i brug hverken på mundtlige eller skriftlige eksaminer. Link til referatet her.</p>
Indstilling	
Bilag	Ansøgning fra den fagansvarlige.
Referat	SN gav afslag på ansøgningen med begrundelsen om af sikre kvaliteten samt minimere evt. fejlkilde i forhold til indtastning.

Punkt 6	Orientering fra Studieleder/studienævnsformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none">○ Opfølgning fra sidste møde○ Ny eksamensordning

REFERAT

Bilag	
Referat	LLM orienterede om, at der er udarbejdet en ny fælles eksamensordning for hele AAU, hvor der er elementer, der ændrer praksis for de juridiske uddannelser.

Punkt 7	Merit (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om merit for ba.jur. fra University of Exeter, England til indskrivning på cand.jur.
Indstilling	
Bilag	Ansøgning og dokumentation.
Referat	SN gav afslag til indskrivning på Cand.jur.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om merit for ba.jur. fra University of Iceland til indskrivning på cand.jur.
Indstilling	
Bilag	Ansøgning og dokumentation.
Referat	SN besluttede at ansøgeren kan indskrives på Cand.jur.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om merit for bachelor i sociologi AAU til indskrivning på cand.jur.
Indstilling	
Bilag	
Referat	Taget af dagsorden.

Punkt 8	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	<p>Den studerende søger på grund af nedsat stemmefunktion og syn om dispensation fra eksamensordningen særlige vilkår vedr.:</p> <p>Bachelorprojekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <i>Skærm til eksamen – (syn)</i> Enten iPad eller computer (afgøres af den studerende på dagen, da visse funktioner er lettere at bruge på de forskellige apparater) til at læse i projektet og relevant lovgivning fra Karnov – (downloades som PDF-fil/'kompendium' inden eksamen og godkendes evt. af fagansvarlig) 2) Projektet i papirform – (medbringer hun selv). 3) Anvendelse af egen mikrofon, hvis nødvendigt (<i>stemme</i>) <p>Selskabsret:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Mulighed for fritagelse fra oplæg mv. (<i>stemme</i>) ved obligatorisk synopsisdag – dvs., at den studerende naturligvis møder op og lytter på de andre, men ikke selv nødvendigvis skal tale, hvis den studerende jeg kan mærke, at det bliver for anstrengende. 5) <i>Skærm til eksamen – (syn)</i> Enten iPad eller computer – (afgøres af den studerende på dagen, da visse funktioner er lettere at bruge på de forskellige apparater) til at læse synopsisen, eventuelle noter/dispositioner, eventuel relevant lovgivning fra Karnov eller retsinformation – (downloades som samlet PDF-fil/'kompendium' inden eksamen og godkendes evt. af fagansvarlig) 6) Anvendelse af egen mikrofon, hvis nødvendigt (<i>stemme</i>)

REFERAT

	<p>7) Individuel eksamen – (stemme) i enerum – dvs., at gruppemedlemmer skal forlade lokalet.</p> <p>8) Den individuelle eksamen er placeret som den første af gruppens individuelle eksamener, så den studerende har tid til at hvile stemmen imellem den individuelle eksamen og gruppeeksamen.</p> <p>9) Anvendelse af elektronisk lup (<i>syn</i>) til læsning af eksamensspørgsmål</p>
Bilag	Ansøgning samt dokumentation.
Referat	Der er givet dispensation til de fleste ansøgte punkter dog med undtagelse af det der vedr. ekstra noter samt gruppekravet til eksamen i synopsis.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om dispensation vedr. projekteksamen i faget EU-ret. Den studerende bestod ikke en skriftlig eksamen i 2018. På baggrund af en studieordningsændring er eksamensformen pr. 2019 ændret fra skriftlig eksamen til mundtlig eksamen på baggrund af projekt. Supplerende oplyses, at den studerende er i behandling for synsforstyrrelser.
Bilag	Ansøgning samt dokumentation.
Referat	Der blev givet afslag på det ansøget i forhold til Studieordningen om eksamensformen, dog blev ansøgeren imødekommet i forhold til dispensations i forhold til eksamensordningens regler om afmeldes eksamen.

Punkt 9	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Problemstilling med overbookning i lokalerne til undervisningen. Dette bringes videre til de lokalebookingsansvarlige i CAS.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.