

# REFERAT

Referat af Studienævnsmøde afholdt **torsdag den 6. juni 2019 kl.: 10.00-12.00, Fib. 4, lokale 1.06**

**Deltagere i mødet:** Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Thomas Neumann (THN), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Viktor Haugaard Sandfeld (VHS) (jura), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (erhvervsøkonomi-jura), Magnus Ellermann (studievejleder/observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Studielektor Line Bune Juhl deltog i mødet. Line Bune Juhl er ikke stemmeberettiget.

**Afbud til mødet:** Liselotte Madsen (LLM), Janne Rosenskjold (studievejleder/observatør).

Studiesekretærene Hanne Kragh og Joan Yde deltager hhv. vedr. mødets punkt 3 og 9.

**Du bør læse følgende:** Bilag på Moodle.

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet
<b>Bilag</b>	Dagsorden
<b>Referat</b>	Dagsorden godkendt med den ændring, at punkt 6 flyttes til mødet i september, idet årsrapporten fra De Erhvervsøkonomiske Censorkorps ikke er modtaget. Idet Liselotte Madsen ikke er tilstede ved dagens møde er Sten Bønsing mødeleder.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra mødet den 2. maj 2019</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Referat fra tidligere Studienævns møder skal godkendes
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender tidligere referat
<b>Bilag</b>	Referat fra mødet den 2. maj 2019
<b>Referat</b>	Referatet godkendt

<b>Punkt 3</b>	<b>Definition af økonomiske fag</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	I forbindelse de økonomiske og juridiske fag bedes studienævnet diskutere hvad der skal forstås ved henholdsvis økonomiske og juridiske fag. Studiesekretær Hanne Kragh deltager i mødet vedr. dette punkt
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ingen
<b>Referat</b>	Cand.merc.jur.-studerende skal vælge mindst 30 ECTS erhvervsøkonomiske specialiseringsfag. Resten af specialiseringsfagene kan være juridiske eller økonomiske efter den studerendes eget valg. I specialiseringskataloget indgår et mindre udbud af erhvervsøkonomiske specialiseringsmoduler. Det er også muligt at vælge andre erhvervsøkonomiske moduler, men der skal i en sådan situation søges forhåndsgodkendelse hos Studienævnet (Studieordningens 10 ikke-konstituerende-ECTS kan anvendes på andre uddannelser eller i udlandet). I forhold til sagsbehandlingen af meritvurderinger efterlyses definition af, hvad der betegner et fag som vægtende økonomiske ECTS. Det vedrører ikke interne fag, men de fag, der tages andre steder. Studienævnet drøftede definitionen og blev enige om, at hvis faget ikke klart er ren jura vægtes det som et økonomisk fag. Såfremt faget ligger langt fra uddannelses kernefag, bør ansøgningen drøftes i Studienævnet.

# REFERAT

<b>Punkt 4</b>	<b>Evalueringer forårssemesteret 2019 (semester, uddannelse og undervisning)</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå evalueringerne vedr. forårssemesteret 2019
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Samtlige evalueringer fra HA.jur., BA.jur., Cand.merc.jur., Cand.jur.
<b>Referat</b>	<p>BFE efterlyser generel drøftelse af, hvordan SN forholder sig til ufornuftige og usaglige evalueringer –dels i forhold til de studerende men også i forhold til underviserne. Skal underviserne evaluere undervejs i forelæsningerne eller? Denne problemstilling skal drøftes særskilt på et senere møde.</p> <p>I et forsøg på at højne svarprocenten er det forsøgt at gøre evalueringen til en del af undervisningen. I forbindelse med sidste undervisningsgang er det forsøgt at gennemføre en elektroniske evaluering af fagene.</p> <p>Af svarprocenter fremgår det, at de er steget for så vidt angår mange af de ordinære moduler, men at der stadig er lave svarprocenter vedr. valgfagene.</p> <p>Studienævnet drøftede forbedringsmuligheder i løbet af evalueringsgennemgangen. Særligt 3 fag har fået mindre gode evalueringer (Selskabsret, EU-ret og Forsvarsadvokaten). De fagspecifikke elementer vedr. de konkrete moduler går via Studielederen til den fagansvarlige.</p> <p>De generelle problematikker i forhold til undervisningslokaler og læsesale (små og trang plads) på Fibigerstræde 4 påpeges over for Campus Service.</p>

<b>Punkt 5</b>	<b>Semesterbeskrivelser for efteråret 2019</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet skal som en del af AAU kvalitetssikringen godkende semesterbeskrivelserne senest 14 dage inden semesterstart
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes godkende semesterbeskrivelserne for HA-jur. STO 2013, HA-jur. STO 2018, cand.merc.jur., BA-jur., cand.jur. samt specialiseringsfag
<b>Bilag</b>	6 stk. semesterbeskrivelser
<b>Referat</b>	Studienævnet godkendte samtlige semesterbeskrivelser

<b>Punkt 6</b>	<b>De Erhvervsøkonomiske Censorkorps: Censorrapport vintereksaminerne 2018/2019 samt årsrapport</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	De Erhvervsøkonomiske Censorkorps har fremsendt 2 stk. censorrapporter for perioden 1. november 2018 – 31. januar 2019 – de første 3 sider Tillige er årsrapporten modtaget. Rapport og årsrapport vedr. Censorsekretariatet for juridiske universitetsuddannelser blev gennemgået på mødet den 2. maj 2019
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå censorrapport samt årsrapport
<b>Bilag</b>	Censorrapport samt årsrapport
<b>Referat</b>	Punktet flyttes til mødet den 16. september, idet årsrapporten endnu ikke er modtaget fra De Erhvervsøkonomiske Censorkorps

<b>Punkt 7</b>	<b>Indskrivning på jura uden om KOT</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte antallet af ledige pladser på hhv. 3. sem og 5. sem jura E19
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ingen

# REFERAT

<b>Referat</b>	SN vurderede, at der er 7 ledige pladser på 3. semester på BA.jur. med start 1/9-19
----------------	---

<b>Punkt 8</b>	<b>Kvalitetssikring/kommentering af skriftlige eksamensopgaver (udspringer af mødet 2/5-19: Gennemgang af censorrapporter)</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	I forbindelse med gennemgang af censorrapporterne på mødet den 2/5-19 traf Studienævnet beslutning om at der til næste møde drøftes: - <b>eksamensvarighed i timer vs. max antal sider/anslag pr. eksamensopgave</b> - betroet studerende til at kvalitetslæse eksamensopgave - antal interne prøver og estimeret udgift ved at få censor/timer til internt ansat til at kvalitetssikre interne eksamensopgaver - antal prøver m/ekstern censur samt udgift til at få censor til at kvalitetssikre eksamensopgaven - hvordan vi forholder os til <a href="#">eksamensordningens punkt 5.2</a> : Til eksaminer med ekstern censur <b>skal</b> eksamensopgaven sendes til censor til kommentering
<b>Indstilling</b>	Studiesekretariatet har oprettet og fremsendt oversigt over antal skriftlige prøver til hhv. sommer og vintereksaminerne samt interne prøver eller prøver med ekstern censur
<b>Bilag</b>	Oversigt eksaminer sommer/vinter, interne og ekstern censur samt normschema. Timesats pr. 010419 findes lige <a href="#">her</a>
<b>Referat</b>	Kvalitetssikring af eksterne prøver og interne prøver. Ved prøver med ekstern censur, er det allerede sådan at den fagansvarlige skal sørge for at eksamensopgaven kvalitetssikres af censor i faget. Efter af studienævnet ved tidligere møde har ændret en del af prøverne fra eksterne censur til en intern prøve, er der opstået et behov for at tage stilling til, hvordan kvalitets sikringen skal foregå. Det blev drøftet vigtighed at kvalitetssikring af eksamensopgaverne. SN traf beslutning om at få interne prøver kvalitetssikret ved ekstern censur. Den fagansvarlige skal have oplyst information om censor hurtigt som muligt efter allokering.

<b>Punkt 9</b>	<b>Karaktergennemsnit vintereksaminerne 2018/2019 ordinære samt reeksaminer (inkl. gennemsnit fra de 2 forgående år)</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Karaktergennemsnit for samtlige vintereksaminer. Gennemsnit er beregnet særskilt for erhvervsjura og jura på hhv. ordinær og reeksamen i sammenlæste fag. Studiesekretær Joan Yde deltager i mødet vedr. dette punkt
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå karaktergennemsnittene
<b>Bilag</b>	Beregning af karaktergennemsnit
<b>Referat</b>	Joan Yde gennemgik karaktergennemsnit for samtlige uddannelser for vintereksamen 18/19. Data udtrækkes fra QlickView. Resultater med udeblevne og EJ (ej bedømt) er pillet ud, idet de er forstyrrende i forhold til udregning af gennemsnittet. Der er kommet nye regler i forhold til studerende der blanker til mundtlig eksamen, tidligere afgav men bedømmelsen som EJ, men det er ændret til at der skal gives mindst mulig karakter dvs. -3. Hvilket kan forklarer stigningen i antal af afgivne karakter -3. SN bemærkede at gennemsnittet i faget Markedsret (igen) faldende – opmærksomheden rettes til studielederen. Det bemærkes, at der allerede er planlagt nogle ændringer til efteråret.

<b>Punkt 10</b>	<b>Orientering fra Studieleder/studienævnsformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Opfølgning fra sidste møde</li><li>○ Bemandingsnotat for Juridisk Institut</li></ul>
<b>Bilag</b>	

# REFERAT

<b>Referat</b>	Intet siden sidste møde. Bemandingsnotat ikke færdigt, hvorfor punktet flyttes til næste møde den 16/9-19.
----------------	--

<b>Punkt 11</b>	<b>Udkast til ny studieordning BA.jur. 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Et udvalg har udarbejdet et forslag til ny studieordning for BA.jur.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte udkastet og de indsendte kommentar fra en fagansvarlig.
<b>Bilag</b>	Udkast til studieordning BA.jur. 2020 (4 bilag)
<b>Referat</b>	Line Bune Juhl gennemgik udkastet til ny studieordning. Aftagerpanelerne set udkastet og var meget begejstret for ændringerne. Studienævnet kom med flere input og ideer, som LBJ og arbejdsgruppen arbejder videre med. Punktet drøftes igen på mødet i september.

<b>Punkt 12</b>	<b>PBL læringsmål i studieordningerne</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	PBL arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde og fremsender udkastet til studienævnet
<b>Indstilling</b>	Studienævnet skal godkende PBL læringsmålene for samtlige studieordninger
<b>Bilag</b>	PBL læringsmålene
<b>Referat</b>	Line Bune Juhl berettede om det videre arbejde siden sidst PBL blev drøftet i SN. Bl.a. har samtlige medarbejdere på institutseminar den 27. og 28. maj 2019 arbejdet med konkret at indarbejde og/eller tydeliggøre PBL i forhold til de enkelte moduler. Metoden har bl.a. være 7-trinsmodellen (udleveret bilag). SN havde ingen kommentarer. På mødet den 16/9-19 skal SN behandle ansøgninger om studieordningsændringer på baggrund af kravet om at indskrive PBL i samtlige studieordninger.

<b>Punkt 13</b>	<b>Dispensation (lukket punkt)</b>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger om 4. eksamensforsøg Eksternt Regnskab
<b>Bilag</b>	Ansøgning og lægelige oplysninger
<b>Referat</b>	Afgørelse truffet indenfor delegation
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger om 4. eksamensforsøg Eksternt Regnskab
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling, ansøgning samt lægelige oplysninger
<b>Referat</b>	Afgørelse truffet indenfor delegation
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende anmoder om dispensation til skift af 3 valgfag. Den studerende har valgt Økonomisk Kriminalitet og Cybercrime, Sportsjura og Childrens Rights. Den studerende anmoder om fagene Virksomhedsoverdragelse, Entrepriseret og Advanced International Contract Law
<b>Bilag</b>	Ansøgning, mailkorrespondance, indkaldelse samt dokumentation for fremmøde
<b>Referat</b>	Studienævnet afslog ansøgningen om valgfagsskifte
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger om dispensation fra deltagelseskravet 1. studieår
<b>Bilag</b>	

# REFERAT

<b>Referat</b>	Studienævnet tildelte den studerende dispensation fra deltagelseskravet på 1. studieår
----------------	--

<b>Punkt 14</b>	<b>Klage (lukket punkt)</b>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studieservice anmoder Studienævnet behandle klagen vedr. undervisningen i faget Eksternt regnskab der er placeret på 2. sem. ha.jur. STO 2018 samt ha.jur. 4. sem. STO 2013 (sidste år det udbydes på denne årgang). Den studerende anfører i sin klage: <i>"Jeg vil i denne sammenhæng gerne tilføje, at undervisningen (forelæsninger) ej heller har fungeret optimalt. Pensum er i forvejen rigtig svært, og at vores lærer ikke vælger at gå mere i dybden, men bare forventer, at vi kan det, og efterfølgende hvis vi har spørgsmål svarer "snak med studenterinstruktørerne", så vil jeg mene, at undervisningen ikke har været tilstrækkelig."</i> Studieservice oplyser, at der er igangsat behandling af eksamensklage vedr. skr. eksamen i faget den 24. april 2019. Studienævnet modtager til orientering afgørelse i eksamensklagen, når den foreligger
<b>Bilag</b>	Klage
<b>Referat</b>	SN enige om at Studielederen skal drøfte klagen med underviseren og gav delegation til at studielederne besvarer klagen

<b>Punkt 15</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	

## Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.