

# REFERAT

Referat af Studienævnsmøde afholdt **den 2. december 2019 kl.: 9.00-12.00.**

**Juridisk Institut**  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

**Deltagere i mødet:** Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Caroline Amalie Hertil (CAH) (erhvervsøkonomi-jura suppleant), Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør), Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Liselotte Madsen (LLM) (observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Julie Ahlstrøm Tougaard (JATO) deltog under mødets punkt 4 og 5.

Magnus Ellermann (studievejleder/observatør) kom under mødets punkt 4.

**Afbud:** Thomas Neumann (THN), Kristian Lykke Kristensen (KLK) (jura, suppleant).

**Du bør læse følgende:** Bilag på Moodle.

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet.
<b>Bilag</b>	Dagsorden.
<b>Referat</b>	Dagorden godkendt med den ændring, at det præciseres, at der er et bilag til punkt 11 vedr. bemandingsnotat. Tillige drøftes punkterne 6 og 12 som de første på dagsordenen.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra mødet den 7. november 2019</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
<b>Bilag</b>	Referat fra mødet (findes på Moodle under de respektive møder).
<b>Referat</b>	Referatet godkendt.

<b>Punkt 6</b>	<b>Frafaldstruede studerende v/Birte Neve</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte frafaldstruede studerende på baggrund af data trukket via QlikView.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Oversigt over antal frafaldstruede studerende fordelt på studieretninger fra indeværende samt foregående år.
<b>Referat</b>	Som del af kvalitetssikringen på AAU skal der 2 gange årligt følges op på frafaldstruede studerende. Oversigten trækkes via QlikView der indeholder data fra økonomistyringssystemet (ØSS) og studiedata fra STADS. Studerende mellem 5 og 15 ECTS bagud kategoriseres som "gule" mens studerende der er mere end 15 ECTS bagud kategoriseres som "røde". Idet samtlige fag på Juridisk Institut vægtes enten 5 eller 10 ECTS bliver de studerende hurtigt forsinkede i studiet i forhold til denne måling. De "Gule" studerende henvises til studievejlederne. De "Røde" tilbydes særlig vejledning med BSN ligesom der henvises tillige til studievejlederne. Enkelte studerende tilbydes endvidere vejledning og ekstra støtte til fx studieteknik ved studielektor Line Bune Juhl. Der er ikke noget alarmerende i niveauet for efteråret 2019. Niveauet for Cand.jur. er relativt højt. Grunden hertil er, at såfremt de studerende bliver forsinket med specialet, bliver

	de bagud med det samme. Det samme gælder for studerende, der er på "barsel". (Studerende kan ikke gå på "barsel" på AAU. De kan afholde orlov, men så kan der hverken delta- ges i undervisning eller eksamen).
--	---

<b>Punkt 12</b>	<b>Dispensation (lukket punkt)</b>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger om dispensation om vejledning til bachelorprojekt - den studerende skriver alene.
<b>Bilag</b>	Sagsudskrift, ansøgning samt lægelige oplysninger.
<b>Referat</b>	<p>Studienævnet drøftede, hvorledes studerende behandles ens – også studerende med fx diagnoser mv. Studerende, der skriver alene, tilbydes introducerende klyngevejledning. Skal studerende, der skriver alene, fx kunne tildeles mentorordning eller reelle vejledningstimer? Studienævnet var enige om, at dette fremadrettet diskuteres ud fra den specifikke ansøgning.</p> <p>På baggrund af veldokumenterede, lægelige oplysninger i denne konkrete ansøgning vil Studienævnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- anbefale den studerende at tage imod mentorstøtteordningen som vedkommende allerede er tilbudt</li> <li>- anbefale den studerende at give møde til klyngevejledningen samt</li> <li>- tilbyde den studerende faglig vejledning.</li> </ul>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger om dispensation fra deltagelse i synopsis dag i Selskabsret eller evt. deltagelse via Skype på grund af samtale på Grønland.
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling, ansøgning samt mail fra studiesekretær Joan Yde vedr. synopsis dagen.
<b>Referat</b>	<p>Det fremgår ikke helt tydeligt af ansøgningen, hvad der er problematikken for den studerende i denne sag, Er den studerende på projektorienteret forløb på Grønland F2020 mens der afvikles synopsis dag i Selskabsret? Der er obligatorisk fremmøde til synopsis dag for at kunne deltage i eksamen.</p> <p>Studienævnet træffer på der foreliggende grundlag ikke afgørelse i sagen. BSN retter henvendelse til den studerende ift. de endelige detaljer. Herefter mailer sagen rundt til Studienævnet til godkendelse.</p>

<b>Punkt 3</b>	<b>Studienævnsrapport 2019</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Studienævnet bedes gennemgå studienævnsrapporten inkl. nøgletal</p> <p><u>Studienævnsformandens opgave:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sikre at studienævnsrapporten behandles på førstkomende studienævnsmøde. Drøftelsen af de enkelte nøgletal samt overvejelser vedr. mulige tiltag, der kan iværksættes på baggrund af behandlingen, skal fremgå af referatet fra studienævns- mødet.</li> <li>• Sikre at der, for uddannelser, hvis seneste optagelsestal har givet anledning til at der er indsat opmærksomhedspunkter i studienævnsrapporten, indsættes bemærkninger i kolonnen "Uddybning/opfølgning" på studienævnets vegne. Bemærkningerne skal vedrøre overvejelser/viden vedr. bagvedliggende årsager, eventuelle igangværende handlinger, der forventes at påvirke nøgletallet og/eller forslag til opfølgning. Der kan evt. henvises til relevante punkter i uddannelsens selv- evalueringshandlingsplan.</li> <li>• Sikre at der for uddannelser, hvis nøgletal for det senest opgjorte år ikke lever op til fakultetets grænseværdi (og derfor er markeret gult eller rødt) indsættes bemærkninger i kolonnen "Uddybning/opfølgning" i de enkelte tabeller på studienævnets vegne; undtaget er dog nøgletallene for forskningsdækning, som institutlederen skal kommentere på.</li> </ul>

	Bemærkningerne skal vedrøre overvejelser/viden vedr. bagvedliggende årsager, eventuelle igangværende handlinger, der forventes at påvirke nøgletallet og/eller forslag til opfølgning. Der kan evt. henvises til relevante punkter i uddannelsens selv-evalueringshandlingsplan.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Studienævnsrapport samt følgemail fra Strategi og Kvalitet.
<b>Referat</b>	<p>Studienævnet gennemgik Studienævnsrapporten:</p> <p><b>KOT-optag:</b> LBJ oplyste, at det er problematisk, at overbookningen ikke fungerer efter hensigten. Juridisk Institut kan herved risikere, at frafald bevirker, at vi ikke får optaget alle de studerende, vi har lov til. Der er indsat bemærkning herom i Studienævnsrapporten for at skabe opmærksomhed herpå.</p> <p><b>Kandidatoptag:</b> Stigning i optag cand.jur. 18/19 ift. optaget i 17/18. I rapporten er indsat et opmærksomhedspunkt omkring hvorvidt dette bevirker udfordringer ift. uddannelsens forskningsdækning. LBJ oplyste hertil, at selvom den intern forskningsdækning er lav, påvirker det ikke undervisningens kvalitet at der optages 21 studerende mere, eftersom vores DVIP leverer særdeles kvalificeret undervisning. Studienævnet udtrykte enighed.</p> <p><b>Bachelor frafald første studieår:</b> Fine tal.  <b>Kandidat frafald første studieår:</b> Fine tal.</p> <p><b>Overskridelse af normeret studietid:</b>  Bachelor erhvervsøkonomijura: Gul og hermed forbedring af sidste års tal. Forbedring af tallene kan skyldes implementering af ny studieordning samt samtaler med frafaldstruede studerende  Bachelor jura: Rød, men tæt på at være gul. Sekretariatet arbejder på at finde forklaring. Kan evt. være studerende på "barsel". Studerende på AAU kan ikke få "barselsorlov" på AAU. Tallene forekommer derfor ikke reelle. Oveni i barsler er der en del sygdommeldinger.</p> <p><b>Bestand:</b> BA.jur: Forholdsvist stort frafald i 2016 og 2017. Dette kombineret med mindre overoptag 2018 kan forklare den mindre bestand.</p> <p><b>Forskningsdækning:</b>  VIP/DVIP-ratio  Bachelor jura: Grøn  Bachelor erhvervsøkonomijura: Gul  Kandidat på begge studieretninger: Rød  STÅ/VIP-ratio rød for alle uddannelser.  Generelt bemærker Studienævnet, at Juridisk Institut leverer VIP til andre uddannelser. Dette ses ikke gældende modsat og påvirker derfor forskningsdækningen i negativ retning, uden at vi kan påvirke det.  Ift. uddannelserne på Juridisk Institut – særligt specialiseringsfagene - er det ikke nødvendigvis dårligt at modtage eksternt undervisning, idet underviserne typisk er eksperter på området. Fastlærer dækningen kategoriseres forskelligt på AAU. På det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har undervisere (læger), som er ansat i Regionen, men som i fastlærer dækningen kategoriseres om VIP. Juridisk Institut har eksternt ansatte med ph.d.-grad eller anden forskningsmæssig baggrund, men disse kategoriseres som D-VIP.  Studienævnet erklærede sig enige i, at det er en god idé at være opmærksom på at fordele VIP bedre på de to bacheloruddannelser.  STÅ/VIP-ratioen ses der ikke umiddelbart at kunne gøres noget ved pga. den økonomiske situation.</p> <p><b>Planlagte undervisningstimer:</b> Alle tal er grønne. Dog bemærker Studienævnet, at antallet af undervisningstimer ligger højt. Der skal foretages kvalitetstjek for at sikre, at ressourcerne fordeles bedst muligt.</p>

	<p><b>Ledighed:</b> Grønne og fine tal. LLM oplyser, at de nyeste tal siger at ledigheden på cand.merc.jur. ligger på 6,2% og cand.jur. på 4,4%, hvilket er meget flotte tal.</p> <p><b>Beskæftigelse:</b> SN undrer sig over tallene på bacheloruddannelserne, da alle vores studerende fortsætter på kandidatuddannelsen og konstaterer at tallene på kandidaten umiddelbart ser gode ud, men ser sig ikke i øvrigt i stand til at kommentere på tallene, da der ikke er noget sammenligningsgrundlag fra tidligere år.</p> <p><b>Karakterstatistik:</b> Stabil stigning på alle uddannelser. Studienævnet er enige i, at løbende karakterstigning ikke er målet. Langsigtet kunne dette i sig selv blive et problem. Målet burde være, at karakteren ikke svinger, og at nuværende gennemsnit er tilfredsstillende. LLM oplyste, at censorkorpset for jura laver sammenligningen universiteterne imellem. Her har gennemsnittet på AAU ligget i toppen, men der har været benyttet ekstern censur, og derfor er vi sikre på, at karakterniveauet ikke er uberettiget højt.</p>
--	---

<b>Punkt 4</b>	<b>Selvevaluering – år 2 – status på implementering af handlingsplan</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Juridisk institut er nu i år 2 i forhold til selvevaluering – status på implementering af handlingsplanen skal udarbejdes. Det skal fremgå tydeligt om handlingen er gennemført, om implementeringen følger planen eller om den er forsinket/ikke igangsat samt dernæst en (kort) uddybende status.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	2 stk. (handlingsplan for jura og handlingsplan for erhvervsøkonomijura).
<b>Referat</b>	<p>JATO oplyste, at alle uddannelser evalueres hvert 6 år. Der skal udfærdiges strategiske selvevalueringshandleplaner for, hvor der skal iværksættes handlinger i de kommende år. Handlingsplanerne er dynamiske, hvorfor opmærksomhedspunkterne fra år til år kan variere. Årlige statusmøder med dekanatet i januar.</p> <p>Herefter gennemgik LBJ herefter handlingsplanerne:</p> <p><b>Selvevalueringsplan BA.jur og cand.jur.:</b></p> <p><b>Punkt 1:</b> Grønne tal – fremadrettet skal det forsøges sikret, at grænseværdien ikke overskrides.</p> <p><b>Punkt 2:</b> Grønne tal – Vejledningstimetallet er blevet genberegnet og tallene ser fine ud. PBL-læringsmål er blevet implementeret i alle uddannelser ligesom alle VIP-ansatte har deltaget i PBL-opkvalificering på institutseminaret.</p> <p><b>Punkt 3:</b> Sikring af relevans og dialog med arbejdsmarkedet. LBJ efterspørger studenterperspektivet – også set i lyset af dagsordenens punkt 5. Hvad skal Studienævnet være opmærksomme på:</p> <p>CAT: God artikel og opmærksomheden skal rettes mod teknologi. Dog mangler der en kritisk vinkel i artiklen. Hvordan uddannes jurister, der også er kritiske, så sager som fx SKAT undgås.</p> <p>SB: Klart, at der skal vises interesse for og på teknologi. Farvet af</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dels et grundvilkår for alle studerende uanset uddannelse. (Karnov overgang fra bøger til internettet)</li> <li>• Kammeradvokaten inddrages i mange projekter vedrørende digitalisering af staten. Derfor ser de gerne, at vi uddanner digitaliserede jurister, sammen med dommere, iværksættere mv. Vi skal passe på, at vi fortsat uddanner generalister og ikke specialister.</li> <li>• Vi skal tage den med ro. Ungdomsuddannelserne bliver også tvunget til at bidrage til at løse problemet.</li> </ul> <p>JAØ: Jurastuderende oparbejder specialistkompetencer via erhvervserfaring.</p> <p>BFE: Vi skal være opmærksomme på at bruge digitalisering i vores Institut, hvor det er nyttigt. Fx er den konkrete teledatasag inddraget i undervisning. Mener vi uddanner generalister med et solidt fundament at bygge ovenpå.</p>

	<p>TSS: Være opmærksomme på ikke at være alt for konservative. Der er stor efterspørgsel på jurister, der kan kode eller kan forstå kodning. Det er kommet for at blive. De fagansvarlige kunne have emner til undervisning i baghovedet.</p> <p>LBJ: Institutet er opmærksomme på at udbyde obligatoriske fag og specialiseringsfag med efterspurte kompetencer.</p> <p>LLM: Oplyste, at der er fokus på dette på andre universiteter.</p> <p><b>Selvevalueringsplan HA.jur og cand.merc.jur.:</b></p> <p><b>Punkt 1:</b> Røde tal. Omstændighederne med levering af D-VIP fra andre institutter bevirker, at det er urealistisk at tallet kan forbedres på kandidatuddannelsen. Fastlærdækningen på bacheloruddannelsen prioriteres højt. Vi ligger lige under grænseværdigen på det Samfundsvidenskabelige Fakultet.</p> <p><b>Punkt 2:</b> Samme svar som ved BA.jur og cand.jur.</p> <p><b>Punkt 3:</b> Svar stemmer næsten overens med BA.jur og cand.jur. Meget får cand.merc.jur. studerende benytter muligheden for projektorienteret forløb.</p> <p>TSS: En løsning kunne være at benytte en fast virksomhed til projektorienteret forløb (a la cand.jur. benytter Nordjyllands Politi. Så det bliver alment kendt i uddannelsen og de naturlige paralleler drages.</p> <p>CAT: Nogle studerende har været uvidende om, at de kan vælge projektorienteret forløb. Stuenævnet drøftede mulighed for at formidle muligheden til de studerende. Eventuelt ved at fortælle om det på en forelæsning, implementere tekst i valgfagskataloget samt fremgå af indholdsfortegnelsen. Studievejlederne har tidligere projekter liggende til gennemsyn til inspiration.</p> <p>Sprogkvalifikationer: Der arbejdes fortsat på optimering af engelsksprogede specialiseringsfag. Der er igangværende dialog med Økonomi og Ledelse herom.</p> <p><b>Punkt 4:</b> Branding af erhvervsjuras faglige profil sker via output fra aftagerpanel samt aftagere. Uddannelsen er udvidet på den nye bachelor studieordning, der bl.a. indeholder nye fag fx Organisationsteori og ledelsesteori.</p> <p><b>Punkt 5:</b> Samme svar som ved BA.jur og cand.jur. punkt 4.</p>
--	---

<b>Punkt 5</b>	<b>Fremtidens jurister skal have teknologiforståelse med i rygsækken – artikel bragt i Jyllandsposten den 260619</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes på baggrund af artiklen i Jyllandsposten drøfte de juridiske uddannelser. Ved møde den 7. november appellerede LBJ de studerende medlemmer af Studienævnet til at komme med oplæg/kommentarer til artiklen.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Artikel (pdf fil).
<b>Referat</b>	Gennemgået som en del af punkt 4 under selvevalueringsplanen BA.jur og cand.jur.

<b>Punkt 7</b>	<b>Godkendelse af semesterbeskrivelser ved. Foråret2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet skal som en del af kvalitetssikringen på AAU godkende semesterbeskrivelserne senest 14 dage inden semesterstart.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes godkende semesterbeskrivelserne for HA-jur. STO 2013 HA-jur. STO 2018 BA-jur. STO 2013 Cand.merc.jur. Cand.jur.
<b>Bilag</b>	5 stk. semesterbeskrivelser.
<b>Referat</b>	Studienævnet drøftede Semesterbeskrivelserne. Der mangler oplysninger samt endelig godkendelse af studieordningsændringer fra Studiejura. Studienævnet gav Studienævnsformanden delegation til endeligt at godkende semesterbeskrivelserne, når de sidste oplysninger og godkendelser er på plads.

<b>Punkt 8</b>	<b>Ansøgning pensumændring</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Fagansvarlig Birgit Feldtmann ansøger om pensumændring gældende fra F20. Der er tale om to pensumændringer:</p> <p>I undervisningen af de strafbare forhold (straffelovens specielle del), bruger vi pt. Knud Waaben: "Strafferettens specielle del" 6. reviderede udgave ved Lars Bo Langsted, forlaget Karnovgroup. Bogen, der er fra 2014, koster 560 kr. inkl. moms.</p> <p>Dette pensum vil vi gerne ændre til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jørn Vestergaard m.fl.: "Forbrydelser og andre strafbare forhold", forlaget Gjellerup. Denne bog, der er fra 2018, koster 499 kr.</li> </ul> <p>Strafferetten er på flere områder i en hastig udvikling, og formålet med at ændre pensum er at få en ny, opdateret bog til undervisningen. Der har været en række lovændringer, som ikke er indarbejdet i Waaben/Langsted, mens Vestergaards bog er aktualiseret i 2018. Vestergaards bog, som forekommer både fagligt og pædagogisk meget overbevisende, vil udgøre et særdeles anvendeligt pensum for strafferetsundervisningen på 2. semester.</p> <p>I undervisningen vedrørende strafproces, bruger vi pt Gorm Toftegaard Nielsen, Straffesagens gang, Jurist- og økonomiforbundets Forlag, Bogen er fra 2016, pris kr. 375, 00 for papirudgaven inkl. moms.</p> <p>Dette pensum vil vi gerne ændre til:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jørn Vestergaard " Straffeprocess – grundtræk af dansk strafferetspleje", Gjellerup/Gads forlag. Denne bog, der er fra 2018, koster 399 kr. inkl. Moms.</li> </ul> <p>Vestergaards bog disponerer pensum på en mere hensigtsmæssig måde, idet Toftegaard Nielsen har udeladt alle reglerne om varetægtsfængsling, hvilket vi vurderer er en pædagogisk mangel (hos os er varetægtsfængslingsregler del af faget, da de i praksis er af stor relevans og fint illustrerer centrale hensyn ifm. tvangsindgreb). Vestergaards bog inddrager endvidere nyere praksis og bliver derfor mere relevant og motiverende.</p> <p>Resten af pensummet i faget ønskes ikke ændret.</p>
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ansøgning
<b>Referat</b>	SN godkendte den indkomne ansøgning. Studienævnet oplyser, at ansøgningen behandles om end den er indløbet for sent. Opmærksomhed henledes på, at fristen for pensumændringer er senest 1. november vedrørende pensum til foråret samt senest 1. maj vedrørende pensum til efteråret.

<b>Punkt 9</b>	<b>Status vedr. bachelorprojekt uden mundtligt forsvar</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet traf den 7. november 2019 beslutning om at fjerne mundtligt forsvar på bachelorprojekter fra sommeren 2020 ligesom vejledningsnormen blev reduceret. Denne beslutning skal genovervejes. Studienævnsformanden redegør herfor.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ingen.
<b>Referat</b>	På baggrund af de bekymringer, som blev nævnt af ansatte forud for mødet med dekanatet har LBJ undersøgt, hvordan man individualiserer og sikrer bedømmelsen af den enkelte studerende.

	<p>Et enigt Studienævn traf herefter beslutning om at bibeholde mundtligt forsvar på bachelorprojekterne. Beslutningen om at reducere i vejledningsnormen blev også annulleret, da den hang sammen med fjernelsen af det mundtlige forsvar.</p> <p>På Studienævnsmødet i januar skal normerne drøftes på ny.</p> <p>Der etableres to arbejdsgrupper med repræsentanter fra Studienævnet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Normkatalog – kvalitetssikre normerne og samtidig forsøge at findes besparelser. Ændringerne skal så vidt muligt gælde allerede fra F20.</li> <li>• Procedurer for kvalitetssikring af skriftlige eksaminer.</li> </ul> <p>Begge arbejdsgrupper skal fremkomme med løsningsforslag til Studienævnsmødet i januar 2020.</p>
--	--

<b>Punkt 10</b>	<b>Mødeplan for 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet præsenteres for mødeplanen for 2020.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet anmodes om at godkende datoerne.
<b>Bilag</b>	Mødeplan 2020.
<b>Referat</b>	Godkendt med ændringen at møde 8. januar 2020 først afvikles kl. 14.00

<b>Punkt 11</b>	<b>Orientering fra Studieleder/studienævnsformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opfølgning fra sidste møde</li> <li>• Bemandingsnotat/statusnotat m/bilag</li> <li>• Status vedr. ansøgninger om studieordningsændringer</li> </ul>
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	<p>Referat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intet fra sidste møde.</li> <li>• Bemandingsnotat vedlagt som bilag til Studienævnet til orientering, men blev ikke særskilt gennemgået.</li> <li>• Vedr. studieordningsændringer: LBJ har haft møde med prodekanen. PBL i kandidat-studieordningerne kan ikke vente og skal implementeres nu. LBJ afholder møde med PBL-udvalget herom.</li> </ul>

<b>Punkt 13</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	<p>Studienævnet drøftede dårlige svarprocenter i semesterevalueringer samt muligheder for forbedringer heraf. JAØ efterspurgte evaluering midt i semesteret, således studerende i indeværende semester også når at få udbytte af eventuelle forbedringer. LLM oplyste, at denne løsning ikke kan løftes rent ressourcemæssige ligesom incitamentet og præmierne for at besvare evalueringer ikke bør være "what's in it for me" men tænke fremad, og at vi hjælper hinanden. Evaluering midt i semesteret kunne måske også betyde lav svarprocent, idet de studerende ikke tør svare inden eksamen af frygt for at underviserne giver lavere karakterer. LLM oplyser at dette ikke er muligt idet evalueringer er anonyme. Evalueringer udleveres pt. først til fagansvarlige efter endt eksamensperiode.</p> <p>Studienævnet enige om, at det skal kommunikeres ud til de studerende på hjemmeside, Moodle samt evt. i semesterstartsmailen, at studerende altid trygt kan rette henvendelse til Studienævnsmedlemmer eller fagansvarlige, hvis der opstår spørgsmål. Det skal ligeledes</p>

	oplyses, at Studienævnets medlemmer er underlagt tavshedspligt. Dette viderebringes til Studieseekretariatet.
--	---

**Yderligere instruktioner:**

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.