

Referat af Studienævnsmøde afholdt den **8. januar 2020 kl.: 14.00-16.00**

**Deltagere i mødet:** Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Kristian Lykke Kristensen (KLK) (jura, suppleant), Torben Steenberg Sørensen (TSS) (erhvervsøkonomi-jura), Caroline Amalie Hertel (CAH) (erhvervsøkonomi-jura suppleant), Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Liselotte Madsen (LLM) (observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

**Afbud:** Thomas Neumann (THN), Birgit Feldtmann (BFE) og Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør).

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet.
<b>Bilag</b>	Dagsorden.
<b>Referat</b>	Dagsorden godkendt.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra mødet den 2. december 2019</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
<b>Bilag</b>	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
<b>Referat</b>	Referat godkendt.

<b>Punkt 3</b>	<b>Evaluering studiestarten E2019 (foretaget af Juridisk Institut selv)</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Berit Fejborg AAU Kommunikation oplyser, at studiestarten ikke længere evalueres. Studieævnet bedes gennemgå den af Birgitte Bisgaard foretagne studiestartsundersøgelse af E2019 samt drøfte fremadrettet proces.
<b>Bilag</b>	Survey.
<b>Referat</b>	Studienævnet drøftede evalueringen. Studienævnet fandt det positivt, at de studerende er med til at evaluere studiestarten, ligesom de studerende skal vide, at Juridisk Institut bruger evalueringerne til at planlægge efter fremadrettet. En del kommentarer er gengangere fra fra år til år. Mange af disse kommentarer handler om elementer, som vi godt ved ikke er optimale, men som vi desværre ikke kan gøre noget ved, fx om busserne kører på de rigtige tidspunkter. Studienævnet foreslog derfor, at de studerende ved studiestart oplyses om disse elementer og at vi anerkender, at de ikke er optimale. Meget utilfredshed kan opløses gennem anerkendelse. Studienævnet vil lade det være op til den fg. sekretariatschef BSN om Studiestarten fortsat skal evalueres.

<b>Punkt 4</b>	<b>Ansøgning om økonomisk støtte 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte, om man bør nøjes med at fordele en del af midlerne ud fra forsigtighedsprincip på grund af den økonomiske situation i Juridisk Institut. Studienævnet bedes drøfte de indløbne ansøgninger vedr. økonomisk støtte i 2020:  ELSA Aalborg: Ansøger i 2020 om kr. 25000 til studietur til Budapest. Udbudt 25 pladser efter først-til-mølle princippet. ELSA ansøger også i regnskabsåret 2020 om tilskud pr. kr. 25.000 til endnu ikke planlagt destination i 2021.

# REFERAT

	<p>Jurafabrikken: Ansøger om tilskud til Jurafabrikkens Karrieremesse der afvikles den 12. marts 2020. Jurafabrikken er pt ved at undersøge muligheden i at få foredragsholder Jakob Risgaard (medstifter af Coolshop, deltaget i tv-programserien "365 dage til succes" samt "Løvens Hule"). Ansøger om kr. 40.000.</p> <p>FEJ: Ansøger om kr. 90.000 til studiestartsturen for nye studerende på 1. semester begge studieordninger.</p>
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ansøgning fra Elsa Aalborg, Jurafabrikken og FEJ.
<b>Referat</b>	<p>JAØ deltog ikke i dette punkt pga. inhabilitet, idet hun er bestyrelsesmedlem i FEJ. Hun forlod mødelokalet under behandlingen.</p> <p>Studienævnet traf på baggrund af den økonomiske situation beslutning om at fordele 45.000 pt. Er økonomien til det, kan yderligere tildeling ske i løbet af året.</p> <p>Tilskud fordelt således:</p> <p><b>ELSA:</b> Ikke tildelt økonomisk støtte på grund af den økonomiske situation samt at arrangementerne alene er for få studerende.</p> <p>Studienævnet retter henvendelse til ELSA for at opfordre foreningen til på ny at indsende en mere konkret ansøgning om et andet arrangement end studietur, som kan rumme flere deltagere og har et fagligt og studierelateret islæt, der eventuelt også kommer studiemiljøet på Juridisk Institut til gode.</p> <p><b>Jurafabrikken:</b> Ikke tildelt støtte på grund af den økonomiske situation samt på baggrund af arrangementets nuværende form.</p> <p>LLM oplyste, at Jurafabrikkens arrangement er direkte konkurrent til AAU karrierecenters karrieremesse. Desuden er deltagerprisen ikke ens, idet medlemmer af Danske Advokater gives billigere adgang end andre. Studienævnet vil invitere Jurafabrikken til et møde, for at klarlægge, hvordan Juridisk Institut kan bidrage til arrangementer og evt. være bindeled til AAU karrierecenter.</p> <p><b>FEJ:</b> Tildelt kr. 50.000</p> <p>Studienævnet tildelte kr. 50.000 til RUS-turen efteråret 2020. Beløbet tildeltes på betingelse af, at FEJ fremsender re-tænkning af RUS-turen. Studienævnet vil opfordre FEJ til ikke blot at fastholde det eksisterende arrangement og hæve deltagerbetalingen, men at undersøge nye måder at afvikle arrangementet på, som fastholder den gode sociale oplevelse for de nye studerende, som holder deltagerbetalingen så tæt på det tidligere niveau som muligt, og som tager højde for nogle af de kendte udfordringer ved turen. Dette set i lyset af afviklingen af RUS-turen E2019, hvor intern evaluering viste, at FEJ stod med alt for stort ansvar i forhold til de studerende, der ikke overholdt FEJs retningslinjer for alkohol.</p> <p>Det er en betingelse, at FEJ fremsender et udkast til RUS-turen E20 evt. indeholdende overslag over, hvad de forskellige udgaver koster (en overnatning, 2 overnatninger fx) inden tilskuddet ydes. Det er muligt, at der kan ydes yderligere tilskud senere på året, når Studienævnet har mere overblik over økonomien. FEJ må også gerne forholde sig til, hvordan man i givet fald vil bruge en ekstra bevilling.</p>
<b>Punkt 5</b>	<b>Procedurer for kvalitetssikring af skriftlige eksaminer herunder bedømmelser samt ændring af censorform på mundtlige eksaminer - arbejdsgruppens fremlæggelse af arbejdet</b>

# REFERAT

<b>Sagsfremstilling</b>	På Studienævnsmødet den 2. december blev nedsat arbejdsgruppe hvis arbejde var at kvalitetssikre procedurer for skriftlige eksaminer herunder bedømmelser samt ændring af censorform på mundtlige eksaminer. Arbejdsgruppens arbejde skal fremlægges og godkendes af Studienævnet.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Bilag i form af mail uploades primo 2020.
<b>Referat</b>	<p>Studienævnet behandler ikke punktet vedr. censorform på mundtlige eksaminer. SB oplyste at arbejdsgruppen foreslår:</p> <p>Kvalitetssikring Når ekstra censur fjernes, skal der afsættes flere eksamensbesvarelser til forcensur. Der kan også afholdes eftercensur: Hvis der er eksamensbesvarelser, hvor eksaminator har behov for det, kan disse besvarelser gennemgås sammen med en kollega.</p> <p>Studienævnet traf beslutning om</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Pligt til</b> at der afholdes forcensur, såfremt der ikke er ekstern censur.</li><li>• <b>Pligt til</b> at forcensuren afholdes over 6 eksamensbesvarelser.</li><li>• Så vidt muligt afholdes forcensuren med en internt ansat. Vil eksaminator gerne have en ekstern skal vedkommende søge LLM / LBJ om lov hertil.</li><li>• <b>Eftercensur:</b> Den enkelte eksaminator har ret til at anmode om eftercensur, dog maksimalt på 4 eksamensbesvarelser.</li></ul> <p><b>Norm til eftercensur:</b> ½ time pr. eksamensbesvarelse</p>

<b>Punkt 6</b>	<b>Normkatalog – arbejdsgruppens fremlæggelse af arbejdet</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	På Studienævnsmødet den 2. december blev nedsat arbejdsgruppe hvis arbejde var at kvalitetssikre normfastsættelserne samtidig med at finde besparelser. Arbejdsgruppens arbejde skal fremlægges og godkendes af Studienævnet.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Bilag i form af mail uploades primo 2020.
<b>Referat</b>	<p>LBJ og SB fremlagde arbejdsgruppens forslag. Studienævnet blev enige om at lægge op til nedenstående normreduktioner. Studienævnet blev også enige om, at forslaget skal sendes til Instituttlederen, der skal kvalificere Studienævnets opgave. Studielederen bedes tage stilling til, om reduktioner i normerne er pligtsmæssige, om den økonomiske situation betinger, at de SKAL gælde for foråret 2020, og om/i hvilket omfang det er muligt at give kollegerne indflydelse ved at sende oplægget i høring inden implementering.</p> <p>Fagansvarligtillæg for holdunderviser: 1 hold: 5 timer 2 hold og flere: Fast 10 timer i alt</p> <p>Fagansvarligtillæg for studenterinstruktører: 1 hold: 5 timer 2 hold og flere: Fast 10 timer i alt</p> <p>Præciseres i normkataloget, at normen for udviklingstiltag er: X antal timer og at max er 35 timer. Godkendes <b>kun</b> ifølge aftale med Studielederen/Viceinstituttlederen/Studenævnetsformanden.</p>

# REFERAT

	<p>Udarbejdelse af eksamensopgave og rettevejledning: 6 timer pr eksamenstimer</p> <p>Normen for fagansvar for projekter og specialer fjernes (pt. 50 i alt for begge) og der ydes almindelig kompensation for eventuelle arbejdsopgaver.</p> <p>Fag på 10 ECTS, som man er fagansvarlig for, men ikke underviser i: 10 timer (pt. 20 timer uanset om man underviser eller ej). Der skal undervises i 1/3 af timerne, hvis fuldt timeantal for fagansvaret skal kunne opnås. Mulighed for konkret forhøjelse i ekstraordinære tilfælde, men kun efter ansøgning til og godkendelse af Studielederen/Viceinstituttlederen/Studienævnetsformanden.</p>
--	--

<b>Punkt 7</b>	<b>Normkatalog – fastlæggelse af manglende normer</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Studienævnet skal fastsætte manglende normer vedr.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lave 48-timers hjemmeprøve Driftsøkonomi I – grupper á 5 studerende (max 10 sider): (fik jf. Britt 10 timer sidste år)</li> <li>• At rette 48-timers hjemmeprøve som eksaminator Driftsøkonomi I: (fik jf. Britt 0,5 timer pr. stud)</li> <li>• Selskabsret. Speciel eksamen, idet det er en kombination af både synopsis-eksamen (gruppevist) og mundtlig eksamen (enkeltvist, den studerende trækker et emne) (Censornormen for synopsis alene er pt. ½ t. pr. synopsis + ½ t. pr. studerende). Censornorm og eksaminatormorm skal fastlægges.</li> </ul>
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ingen.
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lave 48-timers hjemmeprøve Driftsøkonomi I – grupper á 5 studerende (max 10 sider): 10 timer</li> <li>• Rette 48-timers hjemmeprøve som eksaminator Driftsøkonomi I (bestået/ ikke bestået): Pr. E19: 0,5 time pt. studerende Pr. E20: 1 time pr. gruppe uanset antal medlemmer</li> <li>• Selskabsret. Speciel eksamen, idet det er en kombination af både synopsis-eksamen (gruppevist) og mundtlig eksamen (enkeltvist, den studerende trækker et emne) Norm for censor og eksaminator følger alm. synopsis norm.</li> </ul>

<b>Punkt 8</b>	<b>Ekstraordinært udbud af sommereksaminer</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Studienævnet orienteres om ekstraordinært udbud af sommereksaminer. Opsamling på studerende der pt. har ikke beståede fag, der ikke længere udbydes. Der er bl.a. tale om fagene:</p>

# REFERAT

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Driftsøkonomi I (bestå 1. semester for at kunne deltage i eksamen på modul II på 2. sem)</li><li>• Køberet og Obligationsret HA.jur. STO 2013</li><li>• Eksternt regnskab</li><li>• Økonomistyring</li><li>• Statistik</li></ul>
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Ingen.
<b>Referat</b>	BSN oplyste, at eksamen sal udbydes for de studerende, som ikke har afviklet 3 eksamensforsøg i de overgangsordninger, der findes på de studieordninger. Juridisk Institut er ikke tvunget til at udbyde undervisning. Nedenstående eksaminer udbydes: <ul style="list-style-type: none"><li>• Driftsøkonomi I (bestå 1. semester for at kunne deltage i eksamen på modul II på 2. sem)</li><li>• Køberet og Obligationsret HA.jur. STO 2013</li><li>• Eksternt regnskab</li><li>• Økonomistyring</li><li>• Statistik</li></ul>

<b>Punkt 9</b>	<b>Censorrapporter sommereksaminerne 2019 - begge censorkorps</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå censorrapporterne fra De Erhvervsøkonomiske Censorkorps samt Censorformandskabet for Jura De Erhvervsøkonomiske Censorkorps har fremsendt årsberetningen for 2019/2020 Censorformandskabet for Jura fremsender årsrapporten på et senere tidspunkt. Censorrapporten over vintereksaminerne jura er trukket af studiesekretær Birgitte Bisgaard og dækker perioden 1. april 2019 – 1. september 2019. Bemærkningerne i rapporten fremgår med highlights. Det er desværre ikke muligt at trække denne rapport på bedre vis.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå censorrapporter samt årsrapport.
<b>Bilag</b>	Flere bilag ligger i mappe.
<b>Referat</b>	JURA vintercensorrapport: LBJ bemærkede, at flere censorer finder 3 timer pr. bachelorprojekt er for lidt. LLM oplyste, at censorerne generelt synes, at AAU giver høj norm. Opmærksomheden henledes på, at det lokale censorberedskab er lille. Studienævnet var derfor enige om ikke at foretage sig noget, før sagen er undersøgt nærmere. Studiesekretariatet skal udfinde normerne på AU, KU, SDU og CBS samt om der afvikles mundtligt forsvar. Herefter skal normerne drøftes på ny.

<b>Punkt 10</b>	<b>Studeordning kandidatspecialet – antal anslag</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studiesekretariatet har fået henvendelse fra en studerende, der oplyser, at abstract'et IKKE er inkluderet i antal max anslag jf. §13 i <a href="#">studieordningen</a> , men at max antal anslag fremgår af <a href="#">modulbasen</a> . Studienævnet bedes på denne baggrund drøfte om Modulbasen og vores retningslinjer vil blive justeret så de er i overensstemmelse med § 13 i studieordningen, men at Studienævnet bedes i forlængelse af denne mail diskutere, hvorvidt fodnoter skal tælle med. Se argumentationen i bilaget.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Bilag (mail fra Carsten Munk-Hansen).

# REFERAT

<b>Referat</b>	Studienævnet traf beslutning om, at antal anslag <b>kun</b> drejer sig om selve brødteksten. Dvs. hverken noter, abstract, indholdsfortegnelse, litteraturliste, forside eller andet, som ikke er brødtekst, skal tælles med.
----------------	---

<b>Punkt 10a</b>	<b>Modulbeskrivelser bachelorprojekt og kandidatspecialer Erhvervsøkonomi-jura</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Det er desværre konstateret, at der er mangler i modulbeskrivelserne vedr. erhvervsøkonomi-jura. Bachelorprojekt og erhvervsøkonomi -jura kandidatspecialer, idet økonomiske elementer ikke er anført i begge modulbeskrivelser. Fagansvarlig Carsten Munk-Hansen har udarbejdet forslag til ændringer.
<b>Indstilling</b>	Juridisk Institut har frist til at få indberettet ændringer inden udgangen af januar. Studienævnet bedes diskutere om ændringerne bør sendes i høring hos Økonomi og ledelse som kvalitetssikring. Studienævnet kan overveje om resultatet skal rundsendes i skriftlig høring, eller om Studienævnet vil give Studienævnsformanden mandat til at godkende alene.
<b>Bilag</b>	2 stk. modulbeskrivelser
<b>Referat</b>	Studienævnet enige om at godkende de indsendte modulbeskrivelser, dog med ændringen at der skal være anført "erhvervsøkonomisk eller juridisk" projekt i stedet for blot "økonomisk eller juridisk".

<b>Punkt 11</b>	<b>Ansøgning om ændring i modulet Childrens Rights (evt. studieordningsændring)</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	De fagansvarlige Hanne Hartoft og Anne Mørk Pedersen anmoder om ændringer i valgfaget Children´s Rights: "I efteråret 2019 har vi for første gang afholdt faget, og ændringerne i modulbeskrivelsen bygger på de erfaringer, som vi har gjort os under afviklingen af undervisningen. I forhold til ændringerne under "KNOWLEDGE" og "COMPETENCES" har ændringerne til formål at fjerne det nationale aspekt. Eksempler fra national lovgivning vil stadig indgå, men i et mere begrænset omfang, hvorfor vi finder det mest retvisende, at det ikke er fremhævet i beskrivelsen. Ændringerne i afsnittet "ADDITIONAL INFORMATION" har til formål at gøre beskrivelsen af de forskellige workshops mere generel, således at vi ikke er bundet af emnerne, som de fremgår af beskrivelsen, men så vi kan tilpasse temaerne hvert år ud fra, hvad vi mener er mest relevant og aktuelt. "
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes ved afgørelsen være opmærksom på eventuelt at tage forbehold for, at såfremt ændringen skal gælde fra efteråret 2020 kræver det, at Studiejura godkender ændringen som dispensation, således den ikke udløser ny studieordning.
<b>Bilag</b>	Ansøgning – link til <a href="#">modulbasen</a> årgang 20/21.
	Studienævnet godkendte ansøgningen gældende fra efteråret 2020. Implementering allerede pr E2020 kræver dog godkendelse fra Studiejura. Godkender Studiejura ikke ansøgningen kan ændringen først træde i kraft pr. E2021.

<b>Punkt 12</b>	<b>Orientering fra Studienævnsformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Opfølgning fra sidste møde</li><li>○ Status PBL-læringsmål</li><li>○ Orientering vedr. eksamen i Politiret</li></ul>
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Opfølgning fra sidste møde: Projektorienteret forløb forsøges som lovet at blive fremhævet for de studerende. Studieseekretariatet arbejder med at fremhæve muligheden for de studerende i at tage valgfag på andre institutter (10 valgfrie ects). Uddannelsesjura har dog oplyst,</li></ul>

# REFERAT

	<p>at det ikke kan lade sig gøre med mindre det er en del af Studieordningen. SB oplyser, at dette burde være muligt, hvorfor der skal rettes henvendelse til dekanen/prodekanen herom. Når der er truffet endelig afgørelse om muligheden for at tage valgfag på andre institutter, skal budskabet distribueres til de studerende.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Status PBL-læringsmål. LBJ arbejder stadig med opgaven. Det har været udfordrende og ressourcekrævende for Juridisk Institut, at der har været uens målsætning for studierne mellem Prodekan og Uddannelsesjura. Arbejdet pågår stadig.</li><li>○ Orientering vedr. eksamen i Politiret der afvikles som case-baseret mundtlig eksamen.</li></ul>
--	---

<b>Punkt 13</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	
<b>Indstilling</b>	
<b>Referat</b>	<p>LLM oplyste, at den fra Studienævnet fremsendte sag vedr. merit anke (anke over, at der var givet for meget merit – afvist at Studienævnet på mødet 7. november 2019) nu er færdigbehandlet. Ankekommission kan kun behandle sager vedr. mere merit og ikke mindre merit. Den konkrete merit ankesag herefter afvist.</p> <p>Studienævnsformanden rettede opmærksomheden på de afgående medlemmer CAK, KLK, TSS samt THN og takkede mange gange for indsatsen i udvalget.</p>

## Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.