

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

Referat af Studienævnsmøde afholdt den **3. februar 2020 kl. 10.00-12.00.**

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Jesper Lindholm (JLI), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør). Liselotte Madsen (LLM) (observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud: Jesper Nydam Kold Nielsen (JNKN) (erhvervsøkonomi-jura) og Magnus Ellermann (studievejleder/observatør)

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden revideret med to ekstra dispensationsansøgninger under punkt 8 – tilhørende bilag udleveres. Dagsorden godkendt.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 8. januar 2020
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Referat godkendt.

Punkt 3	Konstituering af formand og næstformand
Sagsfremstilling	Studienævnet skal jf. forretningsordenen for kollegiale organer konstituere sig med en formand blandt de heltidsansatte videnskabelige medarbejdere og en næstformand blandt de studerende.
Indstilling	
Bilag	Ingen.
Referat	Studienævnet indstiller Line Bune Juhl til formand og Josephine Østergaard til næstformand. Idet Josephine færdiggør sit studie i juni måned indstilles det, at Karen Sofie Vejen Jørgen overtager næstformandsposten pr. 1. juni 2020. Ovenstående indstilling sendes til godkendelse ved dekan Rasmus Antoft, jf. AAU håndbogens §46, stk. 1, nr. 7 ligesom der gøres opmærksom på, at Studienævnet udfører Studierådets opgaver, jf. §92.

Punkt 4	Introduktion til det at være medlem af Det Juridiske Studienævn samt tavshedspligt
Sagsfremstilling	Studienævnsformand Line Bune Juhl introducerer nye medlemmer til det at være medlem af Det Juridiske Studienævn.
Indstilling	
Bilag	Ingen.
Referat	Studienævnet foretog præsentationsrunde af alle medlemmer. Herefter gennemgik Sten Bønsing Studienævnets arbejdsfunktion samt tavshedspligt i Studienævnet. Det nye nævn indtræder pr. 1. februar 2020. Tavshedspligt varetaget under punkt 5.

Punkt 5	Delegationsinstruks, tavshedspligt samt forretningsorden v/Sten Bønsing
Sagsfremstilling	Professor i forvaltningsret/medlem af Studienævnet Sten Bønsing gennemgår reglerne om tavshedspligt, delegationsinstruks samt forretningsorden.
Indstilling	Studienævnet skal vedtage en ny delegationsinstruks.
Bilag	Bilag findes på Moodle under "Det Juridiske Studienævns arbejdsredskaber".
Referat	<p>Sten Bønsing gennemgik kort forretningsordenen. Nye medlemmer anmodes om at læse forretningsordenen – fx skal afbud meddeles. Ellers gælder forvaltningsloven. Studerende er ikke inhabile i dispensationssager vedr. medstuderende.</p> <p>Sten Bønsing fortalte om og gennemgik delegationsinstruksen. Ny delegationsinstruks vedtaget.</p> <p>Nævnets medlemmer orienteret om, at disse er underlagt tavshedspligt jf. forvaltningslovens § 27 og straffelovens § 152. Skulle medlemmer have printet fortrolige dokumenter, kan disse indleveres til sekretariatet med anmodning om makulering.</p> <p>LBJ henledte opmærksomheden på, at der ikke må refereres til mødereferater førend disse er godkendt.</p>

Punkt 6	Evaluering efteråret 2019 – valgfag (semesterevaluering og undervisningsevaluering)
Sagsfremstilling	<p>Studienævnet bedes gennemgå evalueringerne vedr. efterårssemesteret 2019. Såfremt der er ufornuftige og usaglige bemærkninger i evalueringerne, bedes Studienævnet drøfte, hvorledes man skal forholde sig til det. Dels i forhold til de studerende men også i forhold til undervisere.</p> <p>Tillige bedes Studienævnet drøfte mail fra fagansvarlig Torsten Bjørn Larsen omhandlende omlagt undervisning i markedsret – både bachelor og kandidat.</p> <p>Bemærk dele af evalueringerne bliver udskudt til mødet den 2. marts 2020. Det er således ikke alle evalueringerne der findes i bilagene.</p>
Indstilling	
Bilag	Evalueringsrapport samt flere evalueringer bl.a. også mail fra fagansvarlig Torsten Bjørn Larsen vedr. markedsret (en del bilag).
Referat	<p>Evalueringen E19 vedr. markedsret er uploadet til Studienævnet. Der er ikke en speciel årsag til at Markedsret behandles på dagens møde og ikke sammen med de resterende obligatoriske fag på næste møde.</p> <p>Evalueringer og evalueringsrapporten vedr. valgfagene blev gennemgået. Studienævnet konkludede generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lav svarprocent. Studienævnet har ved forgående evalueringer forgæves forsøgt få højnet svarprocenterne ved at få Studienævnets medlemmer (studerende) til på forelæsningserne at opfordre medstuderende til at svare på evalueringerne. Juridisk Institut bruger evalueringerne til kvalitetssikring, hvorfor kvantitative og kvalitative evalueringer giver et godt fundament at arbejde ud fra. - Mange studerende har svaret "ved ikke", hvorfor kvaliteten af evalueringerne ikke er retvisende. - Manglende forventningsafstemning ift. pensum og antal konfrontationstimer er måske grunden til nogle af bemærkningerne. Pensum er større ift. obligatoriske fag men med færre konfrontationstimer. Samlet burde arbejdsbelastningen ikke være

	<p>for stor, men kravene til selvstændighed er selvfølgelig større.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Flere studerende efterlyser cases. <p>Herefter diskuterede studienævnet, hvorvidt plancher skal være tilgængelig inden undervisningen. Det er op til den enkelte underviser, hvornår de uploades på Moodle. De studerende i studienævnte oplyste, at det var en fordel at have plancher tilgængelig forinden undervisningen, dels i forhold til at få et fingerpeg om, hvad undervisningen indeholder, dels for at kunne klargøre eventuelle noter.</p> <p>De studerende skal være opmærksomme på, at de kan komme til eksamen i fuld pensum – det er ikke nok som eksamensforberedelse at studerende plancherne alene. Pensum skal også læses.</p> <p>Evalueringerne skal distribueres herefter til underviserne, der kan inddrage de input til undervisningen, der giver mening. Der er ikke særlige problemstillinger i evalueringerne der kræver særlig håndtering fra Studienævnets side.</p> <p>Der findes ikke ufornuftige og usaglige kommentarer i evalueringerne. LBJ anmodede Studienævnets medlemmer samt undervisere om at reagere, såfremt der fremadrettet er upassende bemærkninger i evalueringer.</p> <p>Vedr. Markedsret: Studienævnet gennemgik evalueringen for efteråret 2019. Studienævnsformanden viderebringer studienævnets ros for sit initiativ i forbindelse med undervisningsomlægningen af faget samt viderebringer nævnets forbedringsforslag.</p>
--	---

Punkt 7	Orientering fra Studienævnetsformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none"> ○ Opfølgning fra sidste møde. ○ Hjemmeside og Moodle opdateret ift. tavshedspligt mv ○ Semesterbeskrivelser F20 uploadet på Moodle 150120 og de studerende adviseret 140120. ○ Årsberetning 2018-2019 Censorformandskabet for jura uploadet på Moodle.
Bilag	
Referat	<ul style="list-style-type: none"> ○ Opfølgning fra sidste møde: De nye medlemmer orienteret om kommende, nye studieordninger vedr. PBL-krav . Status et pt at PBL-kompetencerne skal implementeres i studieordningerne i de forskellige moduler. Det er en tidskrævende arbejdsproces – frist medio marts. Eventuelle ændringer kan blive rundsendt via mail til Studienævnet til godkendelse pga. tidsfaktoren. ○ Hjemmeside og Moodle er opdateret og fremhæves ift. tavshedspligt. Der kan eventuelt indsættes link til Standardforretningsordenen på hjemmesiden. ○ Årsberetning 2018-2019 Censorformandskabet for jura uploadet på Moodle. De nye medlemmer forklaret hvad censorrapporterne er. Ingen kommentarer til årsberetning 2018-2019.

Punkt 8	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om at blive fritaget for gruppekravet til hhv. Selskabsret og EU-ret samt dispensation til at skrive bachelorprojekt i efteråret 2020.

Bilag	Ansøgning samt 3 stk. skærmdump.
Referat	<p>Studienævnet har tidligere givet den studerende afslag på dispensation for gruppekravet. Den studerende fremsender ansøgningen på ny, idet denne finder, at der er nye omstændigheder. Fg. sekretariatschef BSN har forespurgt den studerende, hvorvidt der forefindes yderligere lægelig dokumentation. Dette er i tilfældet ikke fremsendt.</p> <p>Studienævnet traf på det foreliggende grundlag afgørelse i sagen: Gruppekrav og synopsis dag i Selskabsret og gruppekrav EU-ret: Et enigt Studienævn afslog at give dispensation for gruppekravet på det foreliggende grundlag. Studienævnet giver ikke dispensation, idet AAU er PBL-baseret Universitet samt at bopæl i København ikke anses som værende en særlig omstændighed, der kan give dispensation fra gruppekravet.</p> <p>Vedrørende skrive bachelorprojekt efteråret 2020: Et enigt Studienævn afslog det ansøgte, idet der ikke er særlige omstændigheder der taler for dispensation på det foreliggende grundlag.</p>
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om dispensation fra gruppekravet til Selskabsret samt synopsis dag.
Bilag	Sagsudskrift, ansøgning samt lægelige oplysninger.
Referat	Et enigt Studienævn tildelte den studerende de ansøgte dispensationer til gruppekrav og synopsis dag.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om 6. eksamensforsøg i Realisationsbeskatning.
Bilag	Sagsfremstilling, ansøgning samt lægelig dokumentation.
Referat	Et enigt Studienævn traf på det foreliggende grundlag ikke afgørelse, idet der ikke foreligger ny lægelig dokumentation ift. bekendtgørelse om erklæringer der fx dokumenterer den studerendes velbefindende til den ordinære eksamen i Realisationsbeskatning den 27/1-20.
Navn	NN
Sagsfremstilling	
Bilag	
Referat	Sagen distribueres pr mail og afgøres via afstemning.
Navn	NN
Sagsfremstilling	
Bilag	
Referat	Sagen distribueres pr mail og afgøres via afstemning.

Punkt 9	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	<p>JLI bad Studienævnet overveje, at placere sig blandet VIP og studerende til møderne fremadrettet.</p> <p>JLI forespurgte om muligheden for at få dagsorden og bilag som et dokument. BSN vender tilbage vedr. denne forespørgsel.</p>

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

	JLI forespurgte til, hvorvidt der skulle udarbejdes Forretningsorden der kun gælder Studienævnet, jf. § 93 i Vedtægten for AAU. SB oplyste, at behovet herfor ikke eksisterer, idet det er sjældent at Studienævnet arbejder med sager, der ligger ud over vedtægten.
--	---

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.