

Referat af Studienævnsmøde afholdt den **2. marts 2020 kl.: 10.00-12.00, Fib. 4 lokale 1.06.**

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Birgit Feldtmann (BFE), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør), Liselotte Madsen (LLM) (observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Institutleder Ulla Steen deltog i dagens møde fra punkt 5.

Jesper Lindholm ankom til slut under mødets punkt 5.

Afbud: Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Jesper Nydam Kold Nielsen (JNKN) (erhvervsøkonomi-jura) samt delvist afbud fra Jesper Lindholm (JLI).

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden godkendt. De punkter, der ikke bliver behandlet på dagens møde flyttes til det ekstraordinære møde 11. marts 2020.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 3. februar 2020
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Referat godkendt.

Punkt 3	Dispensation (lukket punkt)
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger tilladelse til 4. eksamensforsøg til skriftlig Formueret II, 4. sem. jura
Bilag	Sagsfremstilling, ansøgning, lægelige oplysninger, mailkorrespondance.
Referat	Studienævnet tildelte den studerende 4. eksamensforsøg til skriftlig Formueret II.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om dispensation fra deltagelseskravet på 2. semester samt særlige vilkår til sommerens eksaminer. Desuden ansøges der om individuel studieordning, da den studerende ikke har bestået sit første semester.
Bilag	2 filer: Ansøgning individuel studieordning samt ansøgning dispensation deltagelseskrav og særlige vilkår.
Referat	Studienævnet drøftede ansøgningerne og traf beslutning om følgende: <ul style="list-style-type: none"> - Ønsket om individuel studieordning imødekommet. - Dispensation fra deltagelseskravet for 1. studieår. Den studerende skal følge Strafret til F20. - Afslag på særlige vilkår ift. at ændre eksamensform fra skriftlig til mundtlig. Den studerende skal - med den støtte hun er tildelt - til eksamen på lige vilkår med andre studerende. Dog tildeles hun ekstra tid til den skriftlige eksamen i henhold til studienævnets praksis på området. Den studerende skal være opmærksom på, at hun skal sygemelde sig fra eksamen, hvis hun ikke er rask nok til at deltage.

Navn	NN
Sagsfremstilling	<p>Genbehandling af sag (fra mødet 3. februar 2020) vedr. 6. eksamensforsøg med en yderligere og nyere lægeerklæring.</p> <p>Studienævnet bedes tage stilling om der er grundlag for genbehandling og eventuel dispensation til 6. eksamensforsøg.</p>
Bilag	Sagsfremstilling, ansøgning, lægelig dokumentation og studiejournal.
Referat	<p>Studienævnet diskuterede den fremsendte lægeerklæring ift. om den indeholder nye omstændigheder, der dokumenterer sygdomsforværring, der taler for 6. eksamensforsøg. Studienævnet stemte om afgørelsen 2 imod (KSVJ og SB imod) og 4 for (BFE, LBJ, JAØ, CFC for). Med 4 stemmer for vs. 2 stemmer imod tildelte Studienævnet 6. eksamensforsøg til Realisationsbeskatning.</p>

Punkt 4	PBL-læringsmål i studieordningerne
Sagsfremstilling	<p>Studienævnsformanden via mail distribueret udkast til formulering af PBL-læringsmålene i de nye studieordninger med henblik på skriftlige godkendelse. Såfremt nævnets medlemmer ikke har nået at tage stilling på skrift inden dagens møde, bedes der truffet afgørelse på mødet.</p>
Indstilling	
Bilag	Ingen.
Referat	<p>LBJ oplyste, at prodekanen har godkendt tekstformuleringsforslag, hvorfor der nu mangler indtastning. Formuleringen i §16 er næsten tilbage til sin oprindelige form blot med en lille ændring. Studienævnet godkendte formuleringerne.</p>

Punkt 5	Evaluerings af timeforbrug pr fag.
Sagsfremstilling	<p>I efteråret 2018 og foråret 2019, er der i alt anvendt ca. 22.350 timer på undervisning (VIP og D-VIP) på vore 4 uddannelser, og hertil kommer studenterinstruktortimer svarende til i alt ca. 1374 timer.</p> <p>Hvis man ser på timeforbruget i forhold til de ECTS, som hvert fag omfatter, er der forholdsvis stor forskel på, hvad der tilbydes af undervisertimer til de studerende på hvert af fagene – se bilag (søjlediagrammer og bagvedliggende fordelinger på fag)</p> <p>I bilag til dette punkt findes opgørelse af det samlede timetal for E 2018 og F 2019, samt timeopgørelser på semestre og fag på de 4 uddannelser.</p> <p>Der ses variation i, hvor mange timer, der afvikles på diverse fag, der omfatter sammen antal ECTS. Der er derfor behov for en vis harmonisering ift. det allokerede timetal på hvert 10 eller 5 ECTS fag – dog efter vurdering af fag, hvori der indgår særlige aktiviteter – eksempelvis, at der på 1. semester introduceres projektarbejde på faget Statsorganerne, der omfatter 5 ECTS.</p> <p>Det totale antal undervisningstimer omfatter mellem 2.000-3.000 flere timer end for nogle år siden. Ny HA.jur uddannelse og fravalg af samlæsning på visse fag begrundes i et vist omfang dette.</p>
Indstilling	<p>Studienævnets bedes drøfte mulige harmoniseringstiltag ift. forholdet mellem timer og ECTS. I første omgang på baggrund af de totale timetalsfordelinger. Der ønskes principbeslutning ift. videre harmoniseringstiltag i form af timeomfordeling/-reduktion.</p> <p>Diskussionen forsættes på ekstraordinært møde den 11. marts, hvor harmoniseringstiltaget ses i lyset af behov for at skabe parathed og robusthed i forhold til nøgletalskrav (VIP/D-VIP)</p>

	<p>– STÅ/VIP), samt prognoserne for STÅ generering i de kommende år (dvs. Studenterårsværk, der udgør vores helt centrale indtægtskilde). På dette møde tages konkret stilling til omfordeling/reduktion af timer på diverse fag (ECTS deklARATIONER vil indgå som grundlag)</p> <p>Juridisk Instituts prognose for STÅ i E 2019/F2020 og videre frem mod E2020/F2021 inddrages, herunder forventningerne til de studerendes effektivitet – prognoserne viser nedgang i studenterbestand og dermed STÅ indtægter.</p>
Bilag	Excel ark m/søjlediagrammer mm, Excel ark oversigt forbrug studenterinstruktører samt 3 stk. oversigt STÅ-indtægter hhv. samlet, bachelor og kandidat
Referat	<p>Instituttleder Ulla Steen (US) ankom ved punktets start. Omdelte præsentation med bl.a. baggrundsinfo vedr. budget med mere. (Præsentationen er efter mødet uploadet på Moodle). US oplyste, at såvel Institutråd som Fællesudvalg (arbejdsudvalg og arbejdsmiljøudvalg) også har gennemgået budget. Budgettet blev gennemgået. Dimensioneringen HA.jur. uddannelsen (optag af 100 studerende pr. år mod tidligere 115) bevirker, at vores samlede antal af studerende vil falde frem mod 2022, så der her vil være 75 studerende færre end 5 år tidligere - hertil skal tillægges almindeligt frafald. Dette påvirker selvsagt instituttets uddannelsesindtægter i negativ retning i de kommende år. Derfor er der behov for tiltag, der kan sikre, at vore uddannelser kan gennemføres og leve op til diverse kvalitetskrav inden for indtægtsrammen.</p> <p>Dekanatet er ansøgt om opjustering i antal studerende, da der er stor efterspørgsel efter vores kandidater, men der er modtaget afslag herpå til E20. Vi søger hele tiden nye muligheder for flere indtægter. Kan fx øges ved undervisning i juridiske fag på andre uddannelser på AAU, ved at søge midler til forskningsprojekter samt ved efteruddannelse (tompladsfag).</p> <p>US gennemgik overblik over timeforbrug 2018/2019 excl. timer til studenterinstruktører. Der er difference uddannelserne imellem.</p> <p>Ledelsen anmoder om Studienævnets (særligt de studerendes) syn på hvad god undervisning er, og hvordan man kan indføre besparelser på en måde, så uddannelserne fortsat lever op til AAU kvalitetskrav.</p> <p>LLM oplyste, at enkelte fag måske har brug for mere undervisning og andre fag mindre. Juridisk Institut overopfylder pt. undervisningstimer på BA.jur og HA.jur – dog med færre timer på HA.jur.</p> <p>De studerende medlemmer af Studienævnet kategoriserede god undervisning ved bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektskrivning er positivt - E-sessioner er gode – så kan man altid se sessionen flere gange - Øvelsesopgaver er gode ift. træning af skriftlige afleveringer inden eksamen - Undervisning brudt ned i mindre grupper sætter studerende stor pris på. Opdelingen med pensum på forelæsning og øvelser på mindre hold er god. Hvis der skal skæres i noget, så bør man i hvert fald ikke helt fjerne de små hold. Eventuelt kunne man oprette flere studenterinstruktioner og fjerne holdundervisning, hvor der alligevel ofte foregår stofgennemgang, som i stedet kunne tages på forelæsning/e-sessioner mv. <p>SN fandt det vanskeligt at pege på nogle konkrete tiltag frem for andre allerede nu, og flere medlemmer anbefalede, at kollegaerne i et eller andet omfang inddrages inden der træffes endelige beslutninger, omend beslutningerne i sagens natur også skal træffes inden alt for længe for at kunne blive effektueret og dermed afhjælpe økonomien. Yderligere diskussion blev udskudt til ekstraordinært SN møde senere i marts.</p>

Punkt 6	Projektorienteret forløb
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes præcisere rammerne for fagansvarliges videre arbejde med at udvide ECTS-vægtningen
Indstilling	
Bilag	Mailkorrespondance
Referat	Punktet flyttes til mødet den 11. marts 2020. LBJ vil inden næste møde udarbejde sammenligningsgrundlag fra andre universiteter.

Punkt 7	Evaluering efteråret 2019 (semesterevaluering og undervisningsevaluering)
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes gennemgå evalueringerne vedr. de obligatoriske fag vedr. efterårsemesteret 2019. Såfremt der er ufornuftige og usaglige bemærkninger i evalueringerne, bedes Studienævnet drøfte, hvorledes man skal forholde sig til det. Dels i forhold til de studerende men også i forhold til undervisere. Evalueringer vedr. valgfag samt faget Markedsret blevet drøftet på mødet den 3. februar 2020.
Indstilling	
Bilag	Evalueringsrapport samt alle evalueringer fra HA.jur., BA.jur., Cand.merc.jur., Cand.jur. (mange filer)
Referat	Studienævnet gennemgik evalueringer og evalueringsrapporterne vedr. de obligatoriske fag. Studienævnet drøftede forbedringsmuligheder i løbet af evalueringsgennemgangen. Studienævnensformanden viderebringer Studienævnets overvejelser til de relevante fagansvarlige. Behandling af resten af fagene udsættes på grund af tiden til næste møde.

Punkt 8	Orientering fra Studienævnensformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none"> ○ Opfølgning fra sidste møde ○ Næste møde 11. marts 2020 ○ Rekruttering til AAU Studenterpanel (mailet til stud 140220 af BSN).
Bilag	
Referat	<ul style="list-style-type: none"> ○ Opfølgning fra sidste møde - intet at referere ○ Næste møde 11. marts 2020 - er drøftet løbende under dette møde ○ Rekruttering til AAU Studenterpanel (mailet til stud 140220 af BSN): BSN oplyste, at der efterfølgende er sket det, at pladsen allerede var givet til en anden studerende.

Punkt 9	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Intet at referere.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.