

Referat af Studienævnsmøde afholdt den **11. marts 2020 kl.: 13.30-15.30, Fib. 4 lokale 1.06.**

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Jesper Nydam Kold Nielsen (JNKN) (erhvervsøkonomi-jura) via SKYPE, Magnus Ellermann (studievejleder/observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud: Birgit Feldtmann (BFE), Liselotte Madsen (LLM) (observatør), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura) og Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør).

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden godkendt dog med ændringen at punkt 2 flyttes til mødet 1. april 2020.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 2. marts 2020
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Udskudt til mødet 1. april 2020.

Punkt 3	Evaluering efteråret 2019 (semesterevaluering og undervisningsevaluering) – fortsat fra mødet den 2. marts 2020
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes gennemgå de resterende evalueringer vedr. de obligatoriske fag vedr. efterårssemesteret 2019. Såfremt der er ufornuftige og usaglige bemærkninger i evalueringerne, bedes Studienævnet drøfte, hvorledes man skal forholde sig til det. Dels i forhold til de studerende men også i forhold til undervisere.
Indstilling	Studienævnet bedes forsætte evalueringsgennemgangen fra sidste møde
Bilag	Evalueringsrapport samt alle evalueringer ligger på Moodle under mødet den 2. marts 2020.
Referat	Studienævnet fortsatte gennemgang af evalueringer og evalueringsrapporterne vedr. de obligatoriske fag fra mødet den 1. marts 2020. Studienævnet drøftede forbedringsmuligheder i løbet af evalueringsgennemgangen. Studienævnetsformanden viderebringer Studienævnets forbedringsforslag til den fagansvarlige i de få moduler, det drejer sig om.

Punkt 4	Projektorienteret forløb
Sagsfremstilling	Studienævnet har tidligere diskuteret muligheden for at åbne op for projektorienterede forløb på 20 ECTS. Den fagansvarlige anmoder om at få fastlagt nogle rammer forud for arbejdet med at producere et udkast til en modulbeskrivelse.
Indstilling	Studienævnet bedes præcisere rammerne for den fagansvarliges videre arbejde med at udvide ECTS-vægtningen til 20 ECTS.

	<p>Studienævnet bedes bl.a. på baggrund af oversigten over de øvrige jurauddannelsers løsninger overveje følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skal vi udbyde forløbet som både 10 og 20 ECTS eller kun den ene af delene? (Både KU og SDU giver mulighed for forskellige antal ECTS) • Hvor omfangsrig skal den skriftlige rapport sådan ca. være? (AU: 10-20 s./SDU: 20 s./KU: ej oplyst) • Hvad skal der være af krav til indholdet i den skriftlige rapport? Skal en bestemt andel fx vedrøre et juridisk problem som på SDU? Skal det kræves, at der behandles <i>retsvidenskabelige</i> problemstillinger, som minder om et bachelorprojekt bare i mindre omfang (både SDU og KU understreger dette i et eller andet omfang) • Skal der stilles krav til projektstedet? (AU kræver fx at projektstedet fremkommer med en udtalelse om forløbets varighed og faglige indhold) • Er der andet den fagansvarlige bør være opmærksom på?
Bilag	Mailkorrespondance samt nyt bilag vedr. oversigt over krav til projektorienteret forløb på de 4 universiteter (AAU, KU, AU, SDU) ligger i mappe på Moodle til dette møde.
Referat	<p>Studienævnet drøftede rammerne for projektorienteret forløb.</p> <p>Studienævnet traf beslutning om, at studerende begrænses til kun at tage et stk. projektorienteret forløb hen over både bachelor og kandidatuddannelsen.</p> <p>Det er op til den studerende om forløbet skal vægte 10 ECTS eller 20 ECTS</p> <p>Den fagansvarlige orienteres om drøftelserne af studienævnsformanden og anmodes om at udarbejde forslag til modulbeskrivelse på baggrund heraf. Punktet drøftes herefter af SN igen. JLI oplyste hertil, at han gerne deltager i dette arbejde, idet han er fagansvarlig for matchmaking.</p>

Punkt 5	Orientering fra Studienævnsformand
Sagsfremstilling	○ Opfølgning fra sidste møde
Referat	Intet at referere.

Punkt 6	Dispensation
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om et 5. eksamensforsøg i ekstern regnskab.
Bilag	Sagsfremstilling, ansøgning samt lægelig dokumentation.
Referat	<p>Studienævnet tildelte den studerende 5. eksamensforsøg.</p> <p>Såfremt der skal søges om 6. gangs forsøg, vil Studienævnet eventuelt kræve nyere lægelig dokumentation.</p> <p>Den studerende skal være opmærksom på, at sygemelde sig til eksamen, hvis pågældende ikke er rask nok til at deltage.</p>

Punkt 7	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Referat	LBJ orienterede om, at ledelserne pt. arbejder på situationen vedr. Covid19. BSN oplyste, at der er større fokus på rengøring.

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.