

Referat af ekstraordinært studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn den **25. maj 2020 kl.: 10.45-12.45**
via Skype

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Birgit Feldtmann (BFE), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Jesper Nydam Kold Nielsen (JNKN) (erhvervsøkonomi-jura, Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør,) og Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Anne Birch (ABI) (suppleant jura), observant til dette møde) og Birte Solvej Neve (BSN).

Afbud: Liselotte Madsen (LLM) (observatør)

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden godkendt.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet den 7. maj 2020
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Referat godkendt.

Punkt 3	Opfølgning på evaluering af timeforbrug
Sagsfremstilling	<p>Der skal følges op på punktet om timeforbrug per fag fra studienævnsmøderne den 2. marts 2020 og 7. maj 2020.</p> <p>LBJ orienterede på mødet den 7. maj 2020 studienævnet om, at institutleder Ulla Steen, viceinstitutleder LLM samt LBJ har arbejdet videre med sagen siden mødet 2. marts 2020. Juridisk Institut er økonomisk presset blandt andet pga. frafald og dimensionering af HA.jur-uddannelsen. Undervisningen skal gøres bæredygtig, så udgifterne svarer til indtægterne.</p> <p>Der har i nogle fag været givet for mange undervisningstimer indtil nu, og derfor er der brug for, at timeantallet nedjusteres og strømlines ift. antal ECTS. I denne proces bør der også ske sammenligning med tilsvarende uddannelser på andre universiteter. Det skal samtidig sikres, at studieaktiviteten hos de studerende fastholdes.</p> <p>VIP er i gang med at diskutere paradigmet for omlægning af undervisningen og lægge planer for de enkelte fag. Den endelige omlægning skal være færdiggjort inden udgangen af august 2020, men arbejdet er stadig i gang pt.</p> <p>Vi ved allerede nu, at følgende elementer bliver en del af omlægningen:</p> <ul style="list-style-type: none">• En større ensretning af timeforbruget mellem fagene

	<ul style="list-style-type: none"> • Færre konfrontationstimer i nogle fag og dermed mere individuel studietid for de studerende • Mere digitalisering
Indstilling	I lyset af de allerede kendte elementer i omlægningen bedes studienævnet drøfte, om nævnet vil formulere nogle anbefalinger for god undervisning – særligt set fra studenterperspektivet – som instituttet kan tage i betragtning i det fremadrettede arbejde.
Bilag	Dokument fra studenterrepræsentanterne fremsendt efter dagsordenens udsendelse.
Referat	<p>Studienævnetsformanden præciserede, at der er mange formål med undervisningsomlægningen.</p> <p>Der skal udarbejdes en bæredygtig plan, hvor indtægter og udgifter matcher hinanden. Juridisk Institut har indtil nu i enkelte fag haft et overforbrug, hvilket er påpeget af dekanatet. Der kommer derfor i nogle fag færre konfrontationstimer, men vi skal selvfølgelig fortsat ligge over minimumstimeantal i forhold til AAU anvisninger. Studieaktiviteten for de studerende skal også sikres, og skal fortsat ligge på 270 timer pr 10 ECTS. Vi vil endvidere gerne skabe mere ensartede og gennemsigtige rammer for undervisningsplanlægningen i de enkelte fag, men selvfølgelig også med accept af forskel i fagene. Endelig bliver vi mødt med øgede krav til digitalisering.</p> <p>Studenterrepræsentanterne har fremsendt dokument med deres drøftelser. Dokumentet har dannet grundlag for dagens drøftelser:</p> <p>Forelæsninger: De studerende bemærker, at de meget gerne vil bevare muligheden for at en underviser giver de studerende et overblik over pensum. Dette har stor betydning for de studendes forståelse af pensum. Formen er ikke så vigtig, hvis bare dette overblik gives på en eller anden måde. Det kan gives gennem en klassisk forelæsning, gennem talende power-points eller andet. De er også enige om, at cases er et rigtig godt element i undervisningen, som bør fastholdes. Kombinationen af overblikundervisning og cases er rigtig god. Talende Power-Point er gode men kan ikke stå alene. Drøftelsen af sidstnævnte førte til en præcisering af, at talende power points netop bliver brugt til at danne overblik – ligesom ”almindelige forelæsninger” gør det - men at enkelte referencer til disse PP og overblikdrøftelser godt vil kunne indgå i case-arbejde.</p> <p>Timefordeling: De studerende fremhæver, at der bør være mere undervisning 1.-3. semester: De studerende skal ”lære at lære”, og det fysiske fremmøde på campus er vigtigt for at sikre socialt sammenhold og godt samarbejde studerende, VIP og TAP imellem. Formen er ikke så vigtig – bare man mødes fysisk betyder det mindre om det er til forelæsninger, hold, instruktion eller andet. Her var der en drøftelse af karakteren af behovet for fysisk fremmøde – om det primært havde socialt formål.</p> <p>Selvstudie: Det er vigtigt at få struktureret undervisningen på 1.- 3. semester, så de studerende kan tilegne sig et godt fundament til at kunne selvstudere på de kommende semestre. De studerende kan nemt komme til at udskyde undervisning ved fx e-sessioner – det er vigtigt ikke at komme for langt bagud og ikke mindst deltage i samtlige undervisningstilbud, der bliver udbudt. Det vil være godt at give de studerende nogle rammer for, hvordan de skal strukturere deres individuelle studietid i starten, med henblik på at sætte dem i stand til at gøre det på egen hånd senere på studiet. En mulighed for at lave en begrænset</p>

indføring i studieteknik til nye studerende blev drøftet. Det blev bemærket, at det i øvrigt er den studerendes eget ansvar eksempelvis ikke at udskyde virtuelle forelæsninger osv.

Samlæste elementer: De studerende bemærker, at det er oplagt at samlæse fag og spare ressourcer, hvor pensum mv næsten er det samme. VIP'erne udtrykte enighed heri.

Digital undervisning

De studerende anbefaler, at underviserne i et eller andet omfang bruger samme indgangsplatform. Det vil lette overblikket, hvis man som studerende ved, at hvis man tjekker én platform, så kan man finde alle oplysninger der. Moodle vil være et oplagt valg. Underviserne kan sagtens benytte sig af forskellige (muligvis digitale) arbejdsredskaber i undervisningen, hvis bare man kan finde oplysninger herom og eventuelt links på Moodle.

Digital undervisning bør ske gennem løsninger, hvor alt kan lade sig gøre digitalt - ligesom alm. fysisk forelæsning. Det skal være muligt at inddrage tale, slides og "tavler" i den digitale undervisning. Dette bør tages i betragtning inden man lægger sig fast på én bestemt digital løsning. VIP'erne udtrykte enighed heri.

Vedr. spørgetimer: De studerende vurderer, at der sagtens kan afholdes spørgetime digitalt, og der kan være en del fordele digitalt vs fysisk placering for de studerende. De studerende havde også bemærket, at der jo ofte kun er meget få spørgsmål til spørgetimen. 1 VIP ansat var enig, mens 2 VIP ansatte havde oplevet en markant stigning i antallet af spørgsmål ved digital spørgetime ift. fysisk spørgetime, mens spørgelysten på de virtuelle forelæsninger omvendt havde været meget lav. Dette kunne være et særkende for den enkelte årgang, men det blev fastholdt, at underviser selv bestemmer formen for spørgetimen.

Holdundervisninger / studenterinstruktioner

Rigtig godt på de første studieår, så eventuelle besparelser bør ske på de senere semestre. Dog har holdundervisningerne karakter af mini-forelæsninger, hvorfor disse kunne sammenlægges og afvikles som forelæsninger i stedet for. De studerende vil hellere fastholde studenterinstruktioner end holdundervisning. Dette gælder også selvom man til holdundervisningen fx møder repræsentanter udefra (advokater mv.). Det har værdi at møde disse, men det kan ifølge de studerende fint vente til valgfagene.

Andet

Studerende vil gerne have overblik fra underviser med det er overordnet godt at arbejde med cases også. De studerende er positivt stemt for PBL-baserede arbejdsmetoder, hvis bare der stadig gives et overblik af underviseren.

Studienævnet blev enige om, at formanden bringer referatet til Institutleder og Viceinstitutleder. Formanden vil efter mødet vurdere, om der behov for og ressourcer til at inddrage flere studerendes holdninger.

Studienævnet afventer i øvrigt udfaldet af undervisningsevalueringerne og forventer, at omlægningen til digitale undervisning pga. Corona kommer til at fremgå af kommentarerne.

Punkt 4	Orientering fra Studienævnetsformand
Sagsfremstilling	○ Opfølgning fra sidste møde
Bilag	
Referat	Intet at referere

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

Punkt 5	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Tak for indsatsen til Josephine Østergaard og velkomme til Anne Birch.

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.