

Referat af ekstraordinært studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn **den 8. juni 2020 kl.: 10.00-12.00** via Skype.

**Deltagere i mødet:** Line Bune Juhl (LBJ), Birgit Feldtmann (BFE), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Anne Birch (ABI) (suppleant jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør,) og Magnus Ellermann (studievejleder/observatør), Liselotte Madsen (LLM) (observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

**Afbud:** Josephine Athena Østergaard (JAØ) (jura) og Jesper Nydam Kold Nielsen (JNKN) (erhvervsøkonomi-jura).

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet.
<b>Bilag</b>	Dagsorden.
<b>Referat</b>	Dagsorden blev godkendt.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra mødet den 25. maj 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
<b>Bilag</b>	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
<b>Referat</b>	Det blev foreslået, at der tilføjes flere detaljer i referatet omkring diskussionen, som SN havde ved sidste møde om omlægningen af undervisningen. Det blev aftalt, at der kan sendes input til SN formanden, som så vil indskrive disse i referatet med henblik på, at referatet kan godkendes på næste møde.

<b>Punkt 3</b>	<b>Tilføjelse til delegationsinstruksen</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Tilføjelsen omhandler studieinaktivitet.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte og godkende tilføjelsen, der kan lyde som følgende: <i>Studienævnformanden kan afgøre sager om dispensation fra studieaktivitetsregler vedrørende førsteårsprøven (hvv. deltagelse i prøver på første år samt beståelse inden udgangen af andet år), hvis sagen er begrundet i sygdom, barsel el.lign. Ved mere principielle eller usædvanlige sager skal sagen i studienævnet.</i>
<b>Bilag</b>	Udkast delegationsinstruks.
<b>Referat</b>	Tilføjelsen til instruksen blev godkendt.  Samtidig blev det foreslået, at der ændres i den eksisterende del af teksten, hvor der står anført, at <i>studienævnformanden kan delegeres til andre</i> . Der var et ønske om at det i delegationsinstruksen præciseres, at der kan <i>delegeres til Studiesekretariatet</i> . Denne ændring blev også besluttet.

<b>Punkt 4</b>	<b>Rammer for Studiestart 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Strategi og Kvalitet har fremsendt dokument med nye rammer for studiestart.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes drøfte rammerne og diskutere om nævnet har input til planlægningen af studiestarten i lyset heraf.

<b>Bilag</b>	Dokument.
<b>Referat</b>	<p>SN formanden ridsede den ramme op, som er fastsat af direktionen på AAU, og som er udfærdiget ud fra de på nuværende retningslinjer fra Sundhedsmyndighederne.</p> <p>Formanden foreslog, at studiestarten for de nye studerende fastholdes i mindre <b>hold</b>, sådan det ikke risikeres at skulle opdele yderligere og dermed skabe ekstra organisering. Der var enighed om, at det må være den bedste beslutning på nuværende tidspunkt. Der er 8 RUS hold i alt og 6 undervisningshold, hvilket der skal findes en løsning omkring.</p> <p>Der var en betydelig bekymring fra de studerende i forhold til ikke at kunne sikre at der skabes den rette relation mellem de nye studerende, hvilket kan have en negativ effekt for det kommende studiemiljø. Omvendt blev det også nævnt fra de studerendes side, at det væsentligste er at få skabt gode relationer internt på holdet.</p> <p>Formanden foreslog, at der ikke inkluderes <b>alkohol</b> i arrangementer, som afholdes af AAU, hvilket hele SN var enige i.</p> <p>I rammerne nævnes <b>involvering af VIP</b> personalet, som en mulighed, der eventuelt kan være med til at bidrage til det faglige og sociale indhold til studiestarten. Dette blev drøftet og det kan eventuelt være noget med case fremlæggelse, sund fornuft og sætte paragraffer på. Der skal være fokus på, at der tages hensyn til forskellighederne i BA.jur. og HA.jur., hvilket kan gøres ved fx at opdele holdene på en bestemt måde eller nogle cases der kan indeholdes i begge uddannelser. Der blev ikke formuleret egentlige anbefalinger vedrørende dette, men Sten Bønsing udtrykte villighed til at bidrage, hvis det bliver nødvendigt.</p> <p>Line laver aftaler med FEJ og inddrager VIP-gruppen, hvis det vurderes nødvendigt.</p> <p>I rammerne for studiestarten anbefales, at der arbejdes med aktiviteter af <b>udendørs karakter</b>. Studienævnet havde ikke bemærkninger til dette, og den endelige form aftales med FEJ.</p>

<b>Punkt 5</b>	<b>Revision af retningslinjer</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Retningslinjerne trænger til revision med henblik på generel opdatering og ensretning.
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes indledningsvist drøfte, om man allerede nu kan identificere punkter i retningslinjerne, som skal revideres. Herefter nedsættes en arbejdsgruppe, som skal se på retningslinjerne.
<b>Bilag</b>	3 stk. retningslinjer: Juridisk Instituts retningslinjer for bachelorprojekter og kandidatspecialer Juridisk Instituts retningslinjer for gruppearbejde Juridisk Instituts retningslinjer for Synopsis.
<b>Referat</b>	Der er behov for at genbesøge nogle af instituttets retningslinjer på tværs af hinanden samt på tværs af bachelor og kandidatuddannelserne. Der skal være et antal VIP samt en sekretær i arbejdsgruppen samtidig kan det være hjælpsomt at involvere alle i VIP-gruppen til at komme med kommentar i forhold til deres anvendelse af retningslinjerne. Retningslinjerne skal være klar til studiestarten 1/9. Jesper Lindholm vil gerne deltage i arbejdet.

<b>Punkt 6</b>	<b>Censorrapporter vintereksaminerne 2020 – begge censorkorps</b>
----------------	---

<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes gennemgå censorrapporterne fra De Erhvervsøkonomiske Censorkorps samt Censorformandskabet for Jura vedr. vinterens eksaminer.
<b>Indstilling</b>	Censorrapporten over vintereksaminerne <b>jura</b> : Trukket af studiesekretær Birgitte Bisgaard og dækker perioden 1. oktober 2019 – 1. marts 2020. Der er indsat highlights ved bemærkninger ligesom ved ikke tilfredsstillende (1 sted) Der er 2 stk. rapporter: Bachelor og kandidat. Det er desværre ikke muligt at trække denne rapport på bedre vis. Følgende kan bemærkes <b>Bachelor</b> : Highlights på siderne 7, 11, 19, 20, 25, 34 og 36. Marie Jull Sørensen blev akut beskikket til censor til mundtlig Formueret I pga. fejl fra sekretariatets side. På side 19 fremstår et ikke tilfredsstillende svar fra censor. Hertil kan oplyses, at censorer altid i censoropgaven kan se link til modulbeskrivelsen, hvoraf læringsmål fremgår. <b>Kandidat</b> : Highlights på siderne 14, 32, 40, 43, 45, 46, 47 og 51. Censorrapporten over vintereksaminerne <b>Erhvervsøkonomijura</b> : 2 stk. rapporter fremsendt (eksaminatorrapport og censorrapport)
<b>Bilag</b>	4 stk. rapporter i alt.
<b>Referat</b>	SN var enige om at konkludere, at der overordnet set er tilfredshed med uddannelserne, og at censorerne har en fin oplevelse af at være censor på Juridisk Institut.

<b>Punkt 7</b>	<b>Orientering fra Studienævnsformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Opfølgning fra sidste møde</li> <li>○ Ledighedsrapport (bilag)</li> <li>○ Orientering om proces omkring afvikling af fysiske eksaminer. <a href="#">Regler og afvikling af prøver</a> er opdateret 28. maj 2020</li> </ul>
<b>Referat</b>	<p><b>Ledighedsrapporten</b> er vedlagt til orientering. Der er god beskæftigelse, og på begge uddannelser er ledigheden faldende de seneste 3 år, hvilket er glædeligt.</p> <p><b>Fysisk afvikling af eksamen</b> bliver nu afviklet i forhold til bacheloreksaminerne og kandidat-speciale eksaminer. Det blev bemærket, at der er udfordringer i forhold til at AAU melder ud i generelle vendinger, da det giver anledning til forvirring og i nogle tilfælde bekymringer hos de studerende. De studerende ønsker sig, at kommunikationen foregår lokalt mellem instituttet og de studerende i stedet.</p>

<b>Punkt 8</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	Der blev spurgt til opfølgning fra sidste møde, hvor formanden skulle undersøge behovet for at involvere flere studenterorganisationer i forholdt til diskussionspunktet om omlægning af undervisningen. Formanden har vurderet at der ikke på nuværende tidspunkt er ressourcer til dette og har i den forbindelse også lagt vægt på, at bl.a. studenterrepræsentanterne på sidste møde gav udtryk for, at de øvrige studerende formentlig vil svare nogenlunde det samme som studenterrepræsentanterne selv.

### Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.