



Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg

Studienævnnsformand  
Line Bune Juhl  
[lbj@law.aau.dk](mailto:lbj@law.aau.dk)  
Tlf. 99402804

## Referat fra aftagerpanelmøde den 27. maj 2020

### Deltager:

- Charlotte Buus Kjær, Ankechef, Ankestyrelsen
- Jan Guldmand Hansen, Statsautoriseret revisor og partner, Deloitte
- Kristian Toksvig Flamsholt, General Counsel, Legal Department Aps
- Malene Buus Christensen, Kontorchef, Skatteankestyrelsen
- Malene Urup, Retspræsident, Retten i Aalborg
- Peter Larsen, Kontorchef, Region Nordjylland
- Randi Balleby, Advokat, Kammeradvokaten

### Afbud:

- Niels Vase, Advokat og partner, HjulmandKaptain
- Anne Marie Roum Svendsen, Politidirektør, Nordjyllands Politi
- Finn Bødstrup, Advokat, formand for Aalborg Advokatforening, Advokatfirmaet.dk

## 1. Velkomst

Line bød velkommen til alle og særligt til de 2 nye medlemmer, hvorefter hvert medlem præsenterede sig.

De nye medlemmer er:

- Malene Buus Christensen, Kontorchef, Skatteankestyrelsen
- Kristian Toksvig Flamsholt, General Counsel, Legal Department Aps

## 2. generel orientering

### Karriere-arrangement i stedet for Company Meet 'n Greet

Company Meet 'n Greet måtte aflyses, fordi der lå et karrierearrangement om karriere i styrelser i samme uge. Vi gik efterfølgende i dialog med karrierecenteret for at få et samarbejde. Dette



prøves nu med et arrangement i september, hvor vi vil vi forsøge at koble den almindelige karriere rådgivning med et fokus på projektorienteret forløb og matchmaking.

Emnet er igen karriere i styrelser, og det gælder ikke kun jurister i styrelser. Alle for hvem arrangementet er relevant er naturligvis mere end velkomne. Dette betyder, at der i 2020 ikke bliver en karrieremesse om karriere andre steder.

Malene Urup udtrykte ærgrelse over, at der ikke er et karrierearrangement med et mere generelt fokus. Line oplyste, at målsætningen er at vende tilbage til et mere generelt fokus, men emnet for 2020 var allerede planlagt i 2019, da vi gik ind i samarbejdet.

### **Projektorienteret forløb**

Studienævnet overvejer stadig, om det skal udvides fra 10 til 20 ECTS. Den fagansvarlige har udarbejdet et forslag, som skal drøftes på næste studienævnsmøde. Kravene til produktet, som den studerende afslutter forløbet med, vil i givet fald blive sat op.

### **Specialer og bachelorprojekter**

Line oplyste, at 152 bachelorer har afleveret. Der var kun 1 studerende, som ikke afleverede. 120 kandidater har afleveret speciale. Der var kun 8, som valgte at blanke, og kun ganske få kandidater har fået udskudt fristen til 2. august pga. særlige omstændigheder.

Det har ikke været uden problemer at skrive projekt i dette semester pga. lukkede biblioteker, børn derhjemme osv., så det er rigtig gode nyheder, at så mange har afleveret.

### **Evalueringer**

Vi evaluerer stadig alle fag. Evalueringerne ser overordnet fine ud. Det umiddelbart største problem er at få de studerende til at svare.

Generelt har de studerende givet udtryk for utilfredshed med de fysiske rammer. Vi har meldt en række ønsker ind baseret på evalueringerne bl.a. vedrørende bedre luftkvalitet, bedre lydisolering mellem lokaler og bedre indretning på grupperum, og det ser ud til at vi bliver imødekommet i det meste, så forhåbentlig ser vi tilfredsheden stige efterfølgende.

### **Ledighedstal og nyt optag**

Line oplyste, at ledighedstallene i årene 2015-2017 har været faldende. For årgang 2017 er ledigheden 4,4 %, hvilket er meget lavt.

Vi ønsker stadig at få lov til at få optaget 15 kandidater flere, så vi for jura når op på 130, hvilket ledighedstallene støtter, men det er endnu ikke blevet muligt.

Aftagerne nævnte, at det virker til at flere og flere både store og mellemstore virksomheder vælger at ansætte jurister uden at det nødvendigvis betyder en nedgang for advokatvirksomhederne, bl.a. fordi compliance fylder mere og mere og derfor har medført et øget behov for rådgivning.

Der er ikke den store afgang af medarbejdere i styrelserne lige pt, men man forventer løbende behov for jurister og et øget behov i 2021 eller 2022, når håndteringen af de nye ejendomsvurderinger flyttes til Ålborg.

### **Det forløbne semester**

Line oplyste at rigtig mange nu har erfaring med digital undervisning, som vi ikke havde før. Selvom det undertiden har været hårdt, er det også en rigtig god ting, at vi nu ved lidt mere om emnet. Nogle erfaringer er gode, andre er dårlige, men alle kan de bruges i det fremadrettede arbejde med at øge digitaliseringen. Vi har en klar oplevelse af at det digitale selvfølgelig ikke kan erstatte alt, men at det helt bestemt kan noget.

### **Undervisningsomlægning**

Juridisk Institut er økonomisk presset blandt andet pga. frafald og dimensionering af HA.jur-uddannelsen. Undervisningen skal gøres bæredygtig, så udgifterne svarer til indtægterne.

Der har i nogle fag været givet for mange undervisningstimer indtil nu, og derfor er der brug for, at timeantallet nedjusteres og strømlines ift. antal ECTS. I denne proces bør der også ske sammenligning med tilsvarende uddannelser på andre universiteter.

Det skal samtidig sikres, at studieaktiviteten fastholdes, og der skal sættes mere fokus på digitalisering.

VIP er i gang med at diskutere paradigmet for omlægning af undervisningen og lægge planer for de enkelte fag. Den endelige plan for omlægning skal være færdig inden udgangen af august 2020, men arbejdet er stadig i gang pt. Implementering sker først i 2021.

Aftagerne nævnte, at man skal passe på ikke kun at have forelæsninger, og at indspark fra praksis er vigtige at fastholde. Det blev foreslået, om man kunne sørge for, at de studerendes egen arbejdstid ikke kun går med læsning men også med løsning af opgaver, som minder om hverdagen i arbejdslivet efter studiet. Fx vil det være gavnligt at sørge for, at de studerende ikke bare læser om kontrakter og vedtægter, men at de faktisk også har haft konkrete eksempler i hænderne og har inddraget dem i arbejdet fx med at løse konkrete cases.

Line understregede, at hvis aftagerne har praktiske eksempler med tilknyttede fysiske dokumenter, som (behørigt anonymiserede og modificerede) kunne tjene som gode undervisningseksempler, så vil vi meget gerne modtage dem.

### **Øvrig status på instituttet**

Der afholdes Ph.D. forsvar den 4. juni for Tanja Kammergaard Christensen.  
Torsten Bjørn Larsen stoppede 1. april.

## **3. Digitalisering: Hvad sker der på uddannelserne og hos aftagerne?**



Som ovenfor nævnt har vi på instituttet fået en del erfaringer i digital pædagogik/arbejde. Line spurgte til, hvilke erfaringer man har gjort sig hos aftagerne, og hvilken virkelighed de nye kandidater kommer ud til.

Hos aftagerne var der en generel opfattelse af, at hjemmearbejdspladser og digitale møder i et vist omfang er kommet for at blive. Produktiviteten er ikke gået ned i den periode, hvor folk har siddet hjemme, og evnen til at tage ansvar for sin egen tid og produktivitet når man sidder derhjemme vil være en værdifuld kompetence for de nye kandidater. Omvendt har perioden kostet på det sociale, så det digitale kan naturligvis ikke stå alene.

Både Teams, Zoom, Skype og Google Meet anvendes.

Et andet aspekt af digitaliseringen er den teknologiforståelse, som de nye jurister skal have. Line orienterede om, at vi overvejer at oprette et nyt fag om netop teknologiforståelse, og at vi har søgt en pulje på universitetet for at kunne hente råd hos eksperter på området. Dette er i øvrigt et område, hvor vi vil blive ved med at følge med i udviklingen og spørge til aftagernes holdninger, fordi virkeligheden hele tiden ændrer sig.

Line spurgte herefter til hvordan behovet ser ud hos aftagerne. Der var bred enighed om, at den bedste juridiske rådgivning gives, når man også forstår den teknologi, som rådgivningen vedrører. Rådgivning om GDPR fylder fx meget, og her er man bedre rustet, hvis man også har forståelse for teknologien. Ellers kan det fx være svært at vurdere, om data opbevares sikkert. Der ligger også en stor udfordring for jurister i at være i stand til at tale med mennesker med en anden faglig baggrund som fx kodning. Digital forvaltning er endvidere vigtigt.

Nogle mente dog, at den nødvendige viden om teknologi bedst gives på arbejdspladsen, hvor den kan målrettes det specifikt nødvendige for stedet, og ville hellere have jurister, som har god forstand på juraen, og herefter stå for den øvrige oplæring selv. Andre mente, at det var så vigtigt et element for alle jurister, at det hører hjemme på uddannelsen. Det blev også diskuteret, om man burde reservere denne type undervisning til valgfag.

## **5. Eventuelt**

Næste møde finder sted onsdag den 18. november 2020.

**For referat:** Line Bune Juhl.