

# REFERAT

Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

Referat af studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn den **1. juli 2020 kl.: 10.00-12.00 via Skype**

**Deltagere i mødet:** Line Bune Juhl (LBJ), Birgit Feldtmann (BFE), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Anne Birch (ABI) (suppleant jura), (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør,) og Magnus Ellermann (studievejleder/observatør) og Birte Solvej Neve (BSN).

**Afbud:** Jesper Nydam Kold (JNKN) (færdiggjort studie), Liselotte Madsen

**Referent:** Julie Ahlstrøm Tougård (JAT)

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet.
<b>Bilag</b>	Dagsorden.
<b>Referat</b>	Studienævnet godkender dagsorden uden bemærkninger.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra møderne 25. maj 2020 og 8. juni 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
<b>Bilag</b>	Referat fra møderne (findes på Moodle under de respektive møder).
<b>Referat</b>	Studienævnet godkender referater uden bemærkninger.

<b>Punkt</b>	<b>Semesterbeskrivelser</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet skal som en del af kvalitetssikringen på AAU godkende semesterbeskrivelserne senest 14 dage inden semesterstart. Idet næste møde afvikles den 4. september 2020 skal semesterbeskrivelserne drøfte på dette møde
<b>Indstilling</b>	Studienævnet bedes godkende semesterbeskrivelserne for HA-jur. STO 2018 HA-jur. STO 2020 BA-jur. STO 2013 BA-jur. STO 2020 Cand.merc.jur. STO 2013 Cand.merc.jur. STO 2020 Cand.jur. STO 2013 Cand.jur. STO 2020
<b>Bilag</b>	8 stk. semesterbeskrivelser.
<b>Referat</b>	Studienævnet godkender semesterbeskrivelser med en enkelt bemærkning. Folkeret og Grundrettigheder indeholder gamle beskrivelser, hvorfor dette skal tilrettes konsekvent. JLI sender besked til BTB, som tilretter.

<b>Punkt</b>	<b>Projektorienteret forløb – fortsat behandling</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	På Studienævnsmøderne den 11. marts 2020 og 8. juni 2020 blev rammerne for projektorienteret forløb drøftet. Den fagansvarlige er blevet anmodet om at udarbejde forslag til modulbeskrivelse som skulle drøftes herefter igen.
<b>Indstilling</b>	

<b>Bilag</b>	Modulbeskrivelse <a href="#">projektorienteret forløb</a> .
<b>Referat</b>	<p>JLI fremlægger punkt, hvorefter Studienævnet drøfter forskellige forhold med følgende konklusioner:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Når en studerende kan vælge et forløb på enten 10 eller 20 ECTS point, er det vigtigt, at der forefindes krav til projekt, timetal, eksamen mv, som skal fremgå tydeligt i retningslinjer.</li><li>• Vil virksomhederne forhåndsgodkendes til 20 ECTS, skal de forpligte sig på de krav, der forefindes til 20 ECTS projekter. I forlængelse heraf er det vigtigt, at der laves en præcisering, der beskriver forskellen på 10 ECTS og 20 ECTS forløb.</li><li>• Opmærksomhed på Erhvervsjuras 7. semester ift. 20 ECTS forløb. Kan måske løses ved at bytte rundt på semestre.</li><li>• Der skal laves en konsekvensgennemskrivning i sekretariatet i forhold til spørgsmål om ECTS (7. semester mv.). Det aftales, at sekretariatet laver tilføjelser, når Anders Ørgaard og JLI har et skriv klar. Uddannelsesjura involveres, hvis der er behov for dette i forhold til at sikre ECTS point med henblik på tilføjelse i studieordningen. Det aftales, at sekretariatet følger op.</li><li>• Studienævnet vedtager, at et forløb kan tages som engelsksprogede eller økonomiske ECTS point efter en konkret vurdering.</li><li>• Studienævnet beslutter, at vejledningen kan gives videre til en anden end den fagansvarlige efter en konkret vurdering.</li><li>• Studienævnet drøftede herefter foreløbige tanker om vejledningens omfang og normering ved et forløb på 20 ECTS:</li></ul> <p><u>Vejleders arbejdsopgaver:</u> Studienævnet ser gerne at den interne vejleder deltager i opstartsmøde og midtvejsmøde af max 1 timer varighed. Dette foretrækkes for at medvirke til at sikre et tilstrækkeligt fagligt og teoretisk niveau i det endelige responslignende produkt. Til midtvejsmødet anbefales, at den studerende sender materiale (1-2 sider) med henblik på at vurdere, om den studerende er på rette vej. Herudover vil vejleder også skulle afholde eksamen.</p> <p>Vejleders normering: Studienævnet vurderer umiddelbart, at ovenstående bør normeres til 5 timer plus eksamen. I forhold til eksamensnormeringen anbefaler studienævnet, at normeringen svarer til et miniprojekt med supplerende rolle, da sideantallet svarer nogenlunde til hinanden.</p> <p>Studienævnet beslutter, at JLI færdigskriver dokument med ovenstående tilføjelser i forhold til vejleders rolle og forpligtelse. Dokument sendes efterfølgende til godkendelse hos AØ.</p> <p>Studienævnet drøfter at det økonomiske aspekt naturligvis ikke kan besluttes af nævnet. LBJ undersøger til næste møde.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• LBJ samler op på ovenstående drøftelse og pointerer, at målsætningen er, at et 20 ECTS forløb sikres udbudt første gang i foråret 2021, hvorfor forhold, der gør sig gældende, skal på plads august/september 2020.</li> <li>• LBJ påpeger, at der mangler afklaring af, hvordan forhåndsgodkendelse af fx advokatvirksomheder skal gennemføres i forhold til et forløb på 20 ECTS.</li> <li>• LBJ runder drøftelsen af, og det besluttet, at punktet tages op på Studienævns-møde igen i september.</li> </ul>
--	--

<b>Punkt</b>	<b>Pensumændring i Formueret III</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<p>Den fagansvarlige for faget har anmodet om ændring i pensum i faget Formueret III på erhvervsjura.</p> <p>Som fagansvarlige for ovenstående fag er vi blevet opmærksomme på, at der ikke i det bestående pensum er dækning for følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fordringspant</li> <li>• Fordringer i virksomhedspant</li> </ul> <p>Da, det er tale om en særdeles central sikkerhedsform, anmoder vi venligst om, at Kompendium i fordringspant gøres til pensum i faget. Dette kompendium består af Nis Jul Clausen og Camilla Hørby Jensen: Sikkerhed i fordringer, kapitel 3 afsnit 3.9 til 3.12.5, hvilket i en nyeste udgave er fra si 112 til side 129.</p> <p>Samt</p> <p>Vedrørende Formueret III (HAJ). På Pensumlisten skal vi gerne have fjernet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kompendium i fast ejendom</li> </ul> <p>Da det ikke er en del af pensum.</p>
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	Studienævnet godkender pensumændring uden bemærkninger.

<b>Punkt</b>	<b>Ændring af modulbeskrivelsen i Markedsret</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ønske om at ændre faget indhold samt pensum jf. bilag.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	Den fagansvarliges beskrivelse af ændringerne.
<b>Referat</b>	Studienævnet godkender ændring af modulbeskrivelsen uden bemærkninger.

<b>Punkt</b>	<b>Orientering fra Studienævnformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Opfølgning fra sidste møde</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Bemandingsnotat/statusnotat</li> <li>○ Normskema (bilag)</li> <li>○ Forbedring af fysisk studiemiljø (tilbage melding) (bilag)</li> </ul>
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	<p><b>Retningslinjer:</b> LBJ orienterer om, at punktet udskydes til Studienævnsmøde i september.</p> <p><b>Bemandingsnotat/statusnotat:</b> LBJ orienterer om, at bemandingsnotat indtil nu har figureret som et orienteringspunkt på dagsordenen til møder i Studienævnet. Studienævnet beslutter, at bemandingsnotat skal på Studienævnsmøde i september som et selvstændigt punkt, hvis der er bemærkninger til notatet. Det aftales, at JAT rundsender notat til Studienævnet, eventuelle bemærkninger til notatet sendes til LBJ, som følger op.</p> <p><b>Normskema:</b> LBJ orienterer om, at normskema er omskrevet/justeret med fokus på præciseringer uden indholdsmæssige rettelser. Studienævnet har ingen bemærkninger til de konkrete justeringer, men der er enighed om, at normskemaet helt generelt skal på dagsordenen som et selvstændigt punkt engang i efteråret.</p> <p><b>Forbedring af fysisk studiemiljø tilbage melding:</b> LBJ orienterer om, at alle ønsker meldt ind til CAS vedr. det fysiske miljø imødekommes, og forbedringer igangsættes i 2020/2021.</p> <p><b>Pensumændringer:</b> LBJ orienterer om, at der har været behov for at handle hurtigt ift. beslutningen om pensumændringer, hvorfor punktet figurerer som et orienteringspunkt. I faget Personskadeserstatningsret er der oprindeligt brugt en bog, der ikke blev opdateret. En godkendt bog er kommet i en ny version, og det er besluttet, at bogen må bruges i faget. I faget Forsikringsret har der været en forespørgsel i 2019 om udvidelse af pensum med tre kapitler. Den fagansvarlige og LM har godkendt pensumændring. Studienævnet er enige om, at sådanne beslutninger ikke behøver at blive sat på dagsordenen som særskilt punkt.</p> <p><b>Afvikling af undervisning i efteråret planlægges nu:</b> LBJ orienterer om, at planlægning af afvikling af undervisning i efteråret afhænger af, hvad der kan lade sig gøre lokalemæssigt pga. afstandskrav ifbm Covid19. LBJ orienterer om, at der i planlægningen af undervisningen i efteråret indtil videre ikke forefindes studiefaglige forhold, der kræver Studienævnets involvering.</p>

<b>Punkt</b>	<b>Dispensation (lukket punkt)</b>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ansøgning om dispensation fra deltagelseskravet på første studieår.
<b>Bilag</b>	Ansøgning, dokumentation samt studiejournal.
<b>Referat</b>	X har trukket sin ansøgning, hvorfor punktet ikke kræver Studienævnets stillingstagen.
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ansøgning om dispensationsansøgning fra reglen om, at første studieår skal være bestået indenfor to år.
<b>Bilag</b>	Ansøgning og dokumentation.
<b>Referat</b>	Punktet er omfattet af udvidet delegation besluttet på sidste møde, hvorfor punktet ikke kræver Studienævnets stillingstagen.

# REFERAT

Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ansøgning om 4. eksamensforsøg i erhvervs miljøret.
<b>Bilag</b>	Ansøgning, dokumentation og studiejournal.
<b>Referat</b>	Studienævnet beslutter, at X bevilges en 4. gangs dispensation.
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ansøgning 5. eksamensforsøg i int. Property Law
<b>Bilag</b>	Ansøgning, dokumentation og studiejournal.
<b>Referat</b>	Studienævnet beslutter, at X bevilges en betinget dispensation med krav om fremsendelse af ny lægeerklæring, der bekræfter, at forhold stadig gør sig gældende på det pågældende tidspunkt (maj 2020). I godkendelsen lægges vægt på psykiske belastninger på det pågældende tidspunkt samt det forhold, at X snart færdiggør sit studie.
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Ansøgning om 4. eksamensforsøg i statistik.
<b>Bilag</b>	Ansøgning og studiejournal.
<b>Referat</b>	Studienævnet beslutter, at X gives afslag i sin ansøgning om et 4. eksamensforsøg i statistik pga. manglende dokumentation.

<b>Punkt 9</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Intet under eventuelt.
<b>Indstilling</b>	
<b>Bilag</b>	
<b>Referat</b>	

## Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.