

Referat af studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn den **7. september 2020 kl.: 10.00-12.00** seminarrum 125.

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Birgit Feldtmann (BFE), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Anne Birch (ABI) (jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura) og Birte Solvej Neve (BSN).

JLI ankom under mødets punkt 3.

Yderligere overværede jurasekretærene Lea Fransson Thiesen og Channie Bediako Villumsen mødet.

Afbud: Liselotte Madsen, Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør) og Magnus Ellermann (studievejleder/observatør)

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Dagsorden godkendt.

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Referat godkendt.

Punkt 3	Evalueringsforåret 2020 (semesterevaluering inkl. studiemiljøspørgsmål, undervisningsevaluering og uddannelsesevaluering)
Sagsfremstilling	Studienævnet bedes drøfte evalueringerne vedr. forårssemesteret 2020. Forårets evalueringer har været til behandling ved de fagansvarlige inden behandling i Studienævnet. Nævnets medlemmer opfordres derfor til primært at fokusere på dokumentet "Tilbage melding fra fagansvarlige - evalueringer for år 2020" samt dokumentet "Opsummering af evalueringer" , som er formandens samlede opsummering. Evalueringerne af de enkelte fag, semestre mv. er naturligvis også tilgængelige, hvis nævnets medlemmer måtte ønske at nærlæse dem.
Indstilling	På baggrund af bilagene bedes medlemmerne drøfte evalueringerne. Nævnets medlemmer bedes i forlængelse heraf drøfte følgende generelle tema: <ul style="list-style-type: none">Hvad har vi lært indtil videre om nye digitale undervisningsmetoder?
Bilag	Flere bilag uploadet i særskilt mappe på Moodle.
Referat	Der er tale om en ny procedure for evalueringer, der som noget nyt først sendes til alle fagansvarlige, der giver respons til Studienævnsformanden. Formanden har gennemgået alle evalueringer og har lavet "Opsummering af evalueringer" til Studienævnet. Studienævnet gennemgik opsummeringen og drøftede enkelte nedslag og forbedringsmuligheder. Igen konstaterede Studienævnet, at der i enkelte semestre er lave svarprocenter.

6. semester har generelt lav tilfredshed, og der rapporteres om et højt arbejdspress. BFE bemærkede at enkelte kommentarer var bekymrende. SN vil løbende holde øje med 6. semester. Formanden oplyste, at der er ændringer på vej i Selskabsret, som forhåbentlig kan påvirke semesteret i positiv retning.

Formanden oplyste, at evalueringerne peger i retning af, at der muligvis kan være en sammenhæng ml. tilfredshed og rapporteret arbejdsindsats. Lav tilfredshed ser således ud til at kunne følge af både meget høj rapporteret arbejdsindsats og meget lav rapporteret arbejdsindsats. 2. semester jura ser ud til at være det semester, som har ramt denne balance bedst, da der her er en relativt høj rapporteret arbejdsindsats og samtidig høj tilfredshed. 2. semester erhvervsjura har en meget lav rapporteret arbejdsindsats og samtidig en lav tilfredshed, mens 6. semester generelt har en meget høj rapporteret arbejdsindsats og lav tilfredshed samtidig med at det fremhæves i kommentarerne, at arbejdspresset er for stort. Der kan ikke konkluderes noget endeligt, men SN finder perspektivet interessant og vil holde øje med det i de kommende evalueringer.

Studienævnet konstaterede at der generelt ikke var grund til flere bemærkninger til evalueringerne af de enkelte fag.

Studienævnet gik herefter over til en mere generel drøftelse af afviklingen af forårets virtuelle undervisning og eksamensafvikling og konkluderede følgende:

Hvad er erfaringerne med de nye digitale undervisningsmetoder?

Underviserne, der er medlem af Studienævnet, har oplevet et "tab" ved talende PowerPoint. De studerende kunne bruge talende PowerPoint til eksamensforberedelse og som supplement til undervisningen, men alle har manglet den fysiske undervisning, hvor der er mere aktivitet og liv. De studerende har muligvis følt sig alene og lidt forladt. Udtræk fra Moodle har vist, at de studerende har været passive og end ikke tilgået uploadet materiale. De studerende i SN bemærker, at det mest optimale er et mix af talende PowerPoint/video og fysisk undervisning og/eller livestreaming.

Den nuværende undervisningsafvikling med 50% fremmøde mens de resterende 50% streamer undervisningen hjemme opleves som værende bedre end udelukkende talende PowerPoint. Dels for underviser og dels de studerende der streamer hjemme.

BFE oplyste, at spørgetimen i Strafferet og Straffeproses normalt har været af 2 timers varighed. Til F20 var den stor og omfattende og blev lukket ned efter 3 timer. Tegn på, at noget er gået tabt i den virtuelle undervisning. Det må generelt konkluderes, at der er behov for undervisningstilbud, hvor de studerende har mulighed for direkte kommunikation med underviseren.

Afvikling af mundtlige eksaminer virtuelt:

Studienævnet drøftede fordele og ulemper ved afvikling af mundtlige eksaminer virtuelt. SB oplevede fx, at de mundtlige eksaminer virtuelt fungerede meget, meget bedre. De studerende var mere rolige. Der var ingen stress som uden for eksamenslokalet, som når de mundtlige eksaminer afvikles på Fib. Det er nemt for de studerende at følge med på eksamensplanen - hvor langt fremme er eksaminator. Det er nemmere at disponere over tiden. JLI oplyste, at han dog oplevede, at enkelte studerende ikke virkede så oplagte som til en eksamen der afvikles fysisk.

BFE har en modsatrettet oplevelse af, at de studerende har være udfordret med den virtuelle afvikling. De studerende har virket nervøse. Der har til afvikling af reeksamen været problemer med Skype, hvilket forsinkede eksamensplanen markant.

	<p>KSVJ oplyste, at hun havde nydt, at de studerende ikke "gejlede" hinanden op og fandt det positivt, at hun kunne fokusere på sig selv.</p> <p>CFC var positivt stemt med de mdt. virtuelle eksaminer. Der havde været lidt udfordringer med platformene, men det gik fint alligevel.</p> <p>Evaluering af denne måde at afvikle evalueringerne på Stort arbejde for Studienævnsformanden, der fandt det positivt og har bevirket et tværfaglig indblik i modulerne. Studienævnet var enige om, at denne fremgangsmåde er meget bedre og mere overskuelig at tage drøftelserne ud fra. Godt fundament at foretage kvalitetssikringen af uddannelserne på inkl. de fagansvarliges kommentarer. Studienævnet roste formanden for godt arbejde med udfærdigelsen af opsummeringen.</p>
--	--

Punkt 4	Ekstraordinært udbud eksaminer vintereksamen 2020/2021
Sagsfremstilling	Studienævnet orienteres om udbud af eksaminer vedr. moduler på HA.jur. 2013-studieordningen og HA.jur.2018 studieordningen. Opsamling på de studerende der pt. ikke har bestået modulerne, hvor undervisningen ikke længere udbydes.
Indstilling	
Bilag	Ingen.
Referat	BSN oplyste, at eksamen skal udbydes for de studerende, som ikke har afviklet 3 eksamensforsøg i de studieordninger, der enten er udfaset eller er på vej til det. Hvor studieordningen er "løbet fra de studerende". Juridisk Institut er ikke tvunget til at udbyde undervisning men alene eksamen. Sekretariatet opgør behovet og udbyder de nødvendige eksaminer.

Punkt 5	Høring af udkast til "Politik for en balanceret og bæredygtig udvikling på AAU"
Sagsfremstilling	Juridisk Institut er blevet bedt om at behandle udkast til AAU's bæredygtighedspolitik i SU, institutråd og studienævn. Politikken behandles ligeledes i AR, FSU og FL.
Indstilling	SN bedes kommentere udkastet samt komme med idéer og refleksioner vedr. hvordan Juridisk Institut arbejder med og kan arbejde med bæredygtighed i kerneaktiviteterne.
Bilag	<ul style="list-style-type: none"> - Skr. fra dekanatsekretariatet - Udkast – link Udkast: https://www.aau.dk/om-aau/baeredygtighed/politik/ - Skabelon til inspiration vedr. institutarbejde med bæredygtighed – bruges til opsum af ideer fra IR, SN, FU ved tilbagemelding, behøves ikke udfyldt på mødet.
Referat	Studienævnet kom med kommentarer til udkastet til den overordnede politik. SN finder elementerne i det fremsendte udkast sympatiske og væsentlige. Formuleringerne er dog meget generelle og nævnet savner eksempler på nærmere konkretisering på institutniveau. Sn finder det desuden gavnligt, hvis der skete en opdeling af muligheder indadtil og udadtil. JLI oplyste, at Verdensmålshøringen er på vej og er mere konkretiseret. Studienævnet var enige om, at det ville have været optimalt, hvis udkastet til bæredygtighed blev udsendt parallelt med høringen om Verdensmålene. Svaret vedr. bæredygtighed anno 19. juni 2019 uploadet på Moodle under punktets afvikling. Studienævnsmemberne gennemser svaret fra 2019 og sender eventuelle yderligere bemærkninger til Studienævnsformanden inden ugens udgang. Herefter videreformidler formanden eventuelle indkomne svar.

Punkt 6	Merit for Formueret II, 2. sem. EJ 10 ECTS til Formueret II, 4. sem. jura 20 ECTS
Sagsfremstilling	Formueret II på Erhvervsjura vægter 10 ECTS og består af en skriftlig eksamen. Formueret II på Jura vægter 20 ECTS og består af en mundtlig og en skriftlig eksamen. Dette rejser en problemstilling om merit.
Indstilling	Studienævnet bedes træffe en principiel beslutning om, hvorvidt vores egne Erhvervsjurister får merit for hele Formueret II, når de skifter fra Erhvervsjura til Jura.
Bilag	Sagsfremstilling, Korrespondance og anbefaling fra fagansvarlig Thomas Neumann.
Referat	<p>SB gennemgik problematikken med studieskift fra EJ til Jura. Det er ikke holdbart kun at give merit for den skr. prøve, men ikke den mundtlige. Faget skal betragtes som samlet enhed og på denne baggrund må meritvurderingen foretages. Studieinævnensformanden bemærkede at meritafgørelser altid skal træffes på baggrund af en konkret vurdering af antal ECTS-point, det faglige niveau og indhold af forløbet.</p> <p>Studienævnet sammenholdt modulbeskrivelserne, som kun indeholder enkelte variationer. Til gengæld er arbejdsbelastningen dobbelt så stor, da antallet af ECTS er henholdsvis 10 og 20. Studienævnet fandt at denne forskel var så stor, at der ikke kunne gives merit.</p>

Punkt 7	Orientering fra Studienævnensformand
Sagsfremstilling	<ul style="list-style-type: none"> ○ Opfølgning fra sidste møde. ○ Bemandingsnotat/statusnotat (bilag). ○ Tilskud FEJ studiestartsaktiviteter.
Referat	<ul style="list-style-type: none"> - Opfølgning fra sidste møde: - LBJ henledte til EJ studerende, at der er en tom plads i Studienævnet. Når et medlem udtræder af studienævnet, og en suppleant ikke kan udtages, kan dekanen indstille et nyt medlem for den resterende valgperiode. I praksis vil det typisk være studienævnet, der indstiller et nyt medlem, efter forudgående godkendelse af dekanen. På baggrund af indstillingen udarbejder Valgsekretariatet et opslag, som skal sendes i høring blandt de øvrige valgberettigede. Såfremt der ikke gøres indsigelse, kan indstillingen herefter endeligt godkendes og det nye medlem offentliggøres. Der kan vælges en studerende, der skal indstilles til valg, afstemning og til dekanen til godkendelse. De studerende forsøger at finde en kandidat og vender tilbage. - Der arbejdes fortsat med Retningslinjer og projektorienteret forløb – de kommer på som et punkt på et senere møde. - Studiestart E20: Der er brugt mange ressourcer. FEJ opl. at det har fungeret fint. Studiestarten evalueres blandt de studerende, når studiestartsperioden er overstået. - Retningslinjer for fagansvarlige revideret ift. tvungen forensur til reeksamen, hvis der er tale om færre besvarelser end 20 personer, og det er samme person, der retter. Stadig mulighed for at få yderligere en kollega til at gennemgå 4 opg. ved tvivlsspørgsmål. Studienævnet enige om, at dette også bør være gældende på ordinære prøver, såfremt der er færre end 20 besvarelser. - Undervisning E20: Mulighed for at optage undervisningen har været drøftet på semester møder. Institutlederen har truffet beslutning om at forelæsninger ikke optages, idet der er uafklarede ophavsretlige spørgsmål samt spørgsmål vedr. GDPR. - Ingen bemærkninger til bemandingsnotatet - Der er givet tilskud til FEJ ifm. Studiestartsaktiviteter.

Punkt 8	Dispensation (lukket punkt)
----------------	------------------------------------

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende søger om dispensation fra gruppekravet i Statsorganerne, da han ikke studerer fuld tid, har fuldtidsarbejde ved siden af og vil ikke være til last for andre gruppe-medlemmer.
Bilag	Sagsfremstilling, studiejournal samt ansøgning.
Referat	Studienævnet gav efter afstemning afslag (alle stemte for afslag) på det ansøgte, idet ansøger er indskrevet på studiet på fuld tid. Ansøger kan bidrage til gruppens arbejde og deltage virtuelt. Dette er ikke kun gældende i modulet i Statsorganerne men også fremadrettet i uddannelsen.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende (EfterVidereUddannelse) søger om dispensation fra gruppekravet i Statsorganerne.
Bilag	Sagsfremstilling og ansøgning.
Referat	Studienævnet tildelte dispensation fra gruppekravet, idet ansøger er indskrevet på faget via EfterVidereUddannelse og ikke er indskrevet på studiet. Afstemning fandt sted - alle på nær et medlem stemte for dispensation.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende (EfterVidereUddannelse) søger om dispensation fra gruppekravet i Statsorganerne.
Bilag	Sagsfremstilling og ansøgning.
Referat	Studienævnet tildelte dispensation fra gruppekravet, idet ansøger er indskrevet på faget via EfterVidereUddannelse og ikke er indskrevet på studiet. Afstemning fandt sted - alle på nær et medlem stemte for dispensation.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om at Studienævnet godtager for sent indhentede og for sent indsendte lægeerklæringer, jf. eksamensordningens pkt. 8.3 Link til eksamensordningen: https://www.studieservice.aau.dk/digitalAssets/482/482665_eksamensordning-for-aalborg-universitet-01.02.2019.pdf
Bilag	Sagsfremstilling, studiejournal, ansøgning samt 2 stk. lægeerklæringer.
Referat	Et enigt Studienævn gav efter afstemning afslag på det ansøgte.
Navn	NN
Sagsfremstilling	Den studerende ansøger om et 4. gangs forsøg i Familie/arveret.
Bilag	Sagsfremstilling, studiejournal, ansøgning, lægeerklæring
Referat	BSN oplyste, at Studienævnet skal være opmærksom på, at såfremt der tildeles 4. eksamensforsøg, skal der tillige også dispenseres for beståelseskravet. Et enigt studienævn tildelte 4. eksamensforsøg i Familie/Arveret samt dispensation for beståelseskravet.

Punkt 9	Eventuelt
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Referat	Intet at referere.

Yderligere instruktioner:

REFERAT

Juridisk Institut
Fibigerstræde 4
9220 Aalborg Øst
Tlf. 99 40 80 32
www.law.aau.dk

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.