

# REFERAT

Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

Referat af studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn den **8. oktober 2020 kl.: 14.00-15.00** på Teams.

**Deltagere i mødet:** Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Jesper Lindholm (JLI), Anne Birch (ABI) (jura), Christopher Friis Christiansen (CFC) (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Birgit Feldtmann (BFE)

Gæst: Britt Justenlund (BJU)

**Afbud:** Amanda Angela Mygind (studievejleder/observatør), Birte Solvej Neve (BSN)

<b>Punkt 1</b>	<b>Godkendelse af endelig dagsorden</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
<b>Indstilling</b>	Dagsorden godkendes af studienævnet.
<b>Bilag</b>	Dagsorden.
<b>Referat:</b>	Punkt 2 – referatet - er nødt til at udgå. Line eftersender.

<b>Punkt 2</b>	<b>Godkendelse af referat fra mødet 8. september 2020</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
<b>Indstilling</b>	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
<b>Bilag</b>	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
<b>Referat:</b>	Referatet er ikke rundsendt forud for mødet, så punktet udsættes til næste møde.

<b>Punkt 3</b>	<b>Orientering fra Studienævnensformand</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Opfølgning fra sidste møde.</li><li>○ Orientering modulbeskrivelsesændring i Socialforvaltningsret (tidligere Socialret – forsørgelse og beskæftigelse):</li><li>○ <a href="https://moduler.aau.dk/course/2021-2022/KA-EJ-20-S43">https://moduler.aau.dk/course/2021-2022/KA-EJ-20-S43</a></li><li>○ Årets underviser SAMF (frist for kandidatindstilling 4. november 2020)</li><li>○ Eksamensklager sommeren 2020 (bilag vedlagt)</li><li>○ Orientering om STÅ-prognose (bilag oploades fredag)</li><li>○ Orientering om evaluering af forårets eksamener (bilag vedlagt)</li></ul>
<b>Referat:</b>	<p><b>Orientering om STÅ-prognose:</b> Punktet var taget med som et orienteringspunkt, da Studienævnet er afhængig af instituttets økonomi. BJU forklarede, at Økonomiafdelingen sender årligt en høring ud vedrørende STÅ-prognosen. Den udsendte prognose er på niveau med, hvad vi fik tilbudt af pladser, men der kommer en regulering i oktober, da ikke alle studerende er startet, og nogle er droppet ud. Instituttet har mulighed for at komme med input til ændringer og dermed ændre prognosetallet. Prognosen lyder på 841, men det tal bliver justeret i oktober. Ulla Steen har allerede svaret på STÅ prognosen i år. US mener, at vi har en rimelig stabil STÅ prognose i den kommende tid, hvilket gør budgetprocessen nemmere.</p> <p><b>Orientering om modulbeskrivelsesændring i Socialforvaltningsret</b> Studienævnet bakkede op om Studienævnensformandens beslutning om at godkende modulbeskrivelsen for faget Socialforvaltningsret, som desværre ikke var blevet behandlet sidste efterår, hvor den var blevet indsendt.</p>

	<p><b>Årets underviser</b> Line gav de studerende en reminder om at melde en kandidat ind til Årets underviser. Fristen er 4. november.</p> <p><b>Eksamensklager</b> Studienævnet blev præsenteret for et stabilt niveau i antallet af eksamensklager til sommerens eksamener. Der blev givet medhold til 1 studerende. Line forklarede kort, hvad klagen gik ud på.</p> <p><b>Orientering om evaluering af forårets eksamener</b> Umiddelbare kommentarer fra evalueringerne er i store træk: ros til sekretariatet, tilbagemeldinger om at eksamenerne er gået godt for nogle og knap så godt for andre. Der blev ytret bekymring for større mulighed for at snyde ved de skriftlige eksamener, hvilket har resulteret i, at der nu bliver tjekket for plagiat ved alle skriftlige eksamener til vinterterminen. Ydermere ytres et ønske om, at de skriftlige eksamener bliver prioriteret frem for de mundtlige. Endelig bemærkes at nogle studerende skulle holde sig klar meget længe ved de mundtlige virtuelle prøver, hvilket vi vil søge at undgå i fremtiden.</p> <p><b>Ekstra punkt: Opfølgning på undervisningsomlægningen</b> Studieledelsen på Juridisk Institut er pt i samarbejde med de fagansvarlige i gang med at se på de fag, som umiddelbart står overfor en omlægning. En del af omlægningen består i, at studierne skal reduceres i antallet af forelæsninger og i stedet tilbydes andre understøttende aktiviteter. Studienævnsformanden adviserede studienævnet om, at dette godt kan blive et punkt på dagsordenen på et senere tidspunkt, i særdeleshed for at høre studenterperspektivet.</p>
--	--

<b>Punkt 4</b>	<b>Ændring af faget Selskabsret</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Se venligst sagsfremstillingen fra fagansvarlig Gitte Søgaard i uploadet bilag
<b>Referat:</b>	Studienævnets medlemmer bakkede op om ændringerne af faget Selskabsret præsenteret i sagsfremstillingen. Modulbeskrivelsen sendes til Uddannelsesjura til endelig godkendelse. Studienævnsformanden præsenterede de væsentligste ændringer, bl.a. at synopsis og afvikling af synopsisdagen tages ud og erstattes af et resposum. LBJ forklarede, at der fremadrettet bliver en bedre fordeling af arbejdsopgaver mellem underviserne. I det kommende semester sættes der ydermere ekstra klyngevejledning på. Studienævnsformanden forklarede, at ændringen forhåbentlig allerede kan træde i kraft fra foråret 2021.

<b>Punkt 5</b>	<b>Dispensation og meritsager (lukket punkt)</b>
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes tage stilling til hvorvidt denne studerende kan få merit for Formueret I baseret på det formueretsfag han har bestået i Århus.
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling, modulbeskrivelse Grundlæggende Formueret fra AU, modulbeskrivelse Formueret I AAU, vurdering før-startsmerit AAU, studiejournal AU, mailkorrespondance
<b>Referat:</b>	Studienævnet besluttede at give <b>afslag</b> på ansøgningen om merit for faget Formueret I. Studienævnet baserede beslutningen på en gennemgang af modulbeskrivelserne samt vurderede forskellen i ECTS og lavede en samlet vurdering på baggrund af forskellene dels i ECTS og dels i den faglige sammensætning.

# REFERAT

Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Studienævnet bedes tage stilling til, hvorvidt den studerende kan få bevilget et 5. gangs forsøg i faget Statistik
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling: ansøgning, lægeerklæring og studiejournal
<b>Referat:</b>	Studienævnet besluttede at give <b>afslag</b> på ansøgningen. Begrundelsen for afslaget ligger i, at man som studerende har en forpligtelse til reelt at bruge sine eksamensforsøg. Den studerende har to eksamensforsøg, hvor hun er udeblevet, herunder det forsøg, som hun har fået 4. gangsdispensations til.
<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger særlige eksamensvilkår i Juridisk metode og Formueret I (skriftlig) på baggrund af diagnose ME/kronisk træthed samt særlig eksamensform i Formueret I. Grundet at eksamen i Juridisk metode afvikles <u>inden</u> Studienævnsmødet, har Studienævnsformanden truffet afgørelse om, at den studerende bevilges en halv time ekstra besvarelsestid til Juridisk metode. Derfor bedes Studienævnet blot tage stilling til den del af ansøgningen som vedrører Formueret I.
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling: ansøgning, lægeerklæring og studiejournal
<b>Referat:</b>	Studienævnet besluttede at give den studerende 2 timers ekstra besvarelsestid til den skriftlige eksamen i Formueret I. Ydermere får den studerende tildelt et enerum uden andre studerende med særlige vilkår. Beslutningen er truffet på baggrund af eksamensbekendtgørelsen §7 om at stille den studerende på lige fod med andre studerende. Studienævnet afviste at lave eksamen om til mundtlige eksamen eller 24 timers eksamen, da Studienævnet mener, at det laver om på prøvens niveau.  Studienævnet stemte om antallet af timers ekstra besvarelsestid : 5 stemte for 2 timer, 1 stemte for 2½ time og 1 stemte for 1 time.  Fremadrettet kan sekretariatet beslutte, at give samme afgørelse til 5 timers skriftlige eksamener til den pågældende studerende. Dvs. der kan fremadrettet bevilges 2 timer ekstra + enerum hvis der ikke fremkommer nye oplysninger, som kan påvirkeresultatet. I tilfælde af nye oplysninger eller andre eksamensformer skal ansøgninger fra denne studerende i SN.

<b>Navn</b>	<b>NN</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	Den studerende søger særlige eksamensvilkår i Juridisk metode og Formueret I (skriftlig) på baggrund af diagnosen ADHD. Grundet at eksamen i Juridisk metode afvikles <u>inden</u> Studienævnsmødet, har Studienævnsformanden truffet afgørelse om, at den studerende bevilges en halv time ekstra besvarelsestid til Juridisk metode. Derfor bedes Studienævnet blot tage stilling til den del af ansøgningen som vedrører Formueret I.
<b>Bilag</b>	Sagsfremstilling: ansøgning, lægeerklæring og studiejournal
<b>Referat:</b>	Studienævnet besluttede at give den studerende 1 times ekstra besvarelsestid til Formueret I på baggrund af den fremsendte dokumentation. Studienævnte bakkede desuden op om Studienævnsformandens beslutning om at give den studerende en ½ time til eksamen i Juridisk metode.

<b>Punkt</b>	<b>Eventuelt</b>
<b>Sagsfremstilling</b>	
<b>Indstilling</b>	

# REFERAT

Juridisk Institut  
Fibigerstræde 4  
9220 Aalborg Øst  
Tlf. 99 40 80 32  
www.law.aau.dk

<b>Bilag</b>	
<b>Referat:</b>	

## Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.