

Referat af studienævnsmøde i Det Juridiske Studienævn den **2. December 2020 kl.: 10.00 - 12.00** i Fibigerstræde 4.

Deltagere i mødet: Line Bune Juhl (LBJ), Sten Bønsing (SB), Anne Birch (ABI) (jura), (jura), Karen Sofie Vejen Jørgensen (KSVJ) (erhvervsøkonomi-jura), Magnus Ellermann (ME), Birgit Feldtmann (BFE), Sten Bønsing (SB), Birte Solvej Neve (BSN)

Afbud: Amanda Mygind, Jesper Lindholm, Liselotte Madsen, Christopher Friis Christiansen

Punkt 1	Godkendelse af endelig dagsorden
Sagsfremstilling	Dagsorden skal godkendes af studienævnet.
Indstilling	Dagsorden godkendes af studienævnet.
Bilag	Dagsorden.
Referat	Ingen bemærkninger

Punkt 2	Godkendelse af referat fra mødet
Sagsfremstilling	Godkendelse af referat fra foregående studienævnsmøde.
Indstilling	Der indstilles til at Studienævnet godkender referatet.
Bilag	Referat fra mødet (findes på Moodle under det respektive møde).
Referat	Ingen bemærkninger

Punkt 3	Studienævnetsrapporter
Sagsfremstilling	<p>Studienævnetsrapporten sikrer, at der løbende og systematisk sker en indsamling, analyse og anvendelse af relevante nøgletal for uddannelserne med henblik på disse kvalitets sikring og -udvikling. Der sker derfor drøftelse af rapportens nøgletal én gang årligt i Studienævnet.</p> <p><u>Studienævnetsformandens opgave:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Sikre at studienævnetsrapporten behandles på førstkommande studienævnsmøde. Drøftelsen af de enkelte nøgletal samt overvejelser vedr. mulige tiltag, der kan iværksættes på baggrund af behandlingen, skal fremgå af referatet fra studienævnsmødet.• Sikre at der, for uddannelser, hvis seneste optagelsestest har givet anledning til at der er indsat opmærksomhedspunkter i studienævnetsrapporten, indsættes bemærkninger i kolonnen "Uddybning/opfølgning" på studienævnets vegne. Bemærkningerne skal vedrøre overvejelser/viden vedr. bagvedliggende årsager, eventuelle igangværende handlinger, der forventes at påvirke nøgletallet og/eller forslag til opfølgning. Der kan evt. henvises til relevante punkter i uddannelsens selvevalueringshandlingsplan.• Sikre at der for uddannelser, hvis nøgletal for det senest opgjorte år ikke lever op til fakultetets grænseværdi (og derfor er markeret gult eller rødt) indsættes bemærkninger i kolonnen "Uddybning/opfølgning" i de enkelte tabeller på studienævnets vegne; undtaget er dog nøgletallene for forskningsdækning, som institutlederen skal kommentere på.

	Bemærkningerne skal vedrøre overvejelser/viden vedr. bagvedliggende årsager, eventuelle igangværende handlinger, der forventes at påvirke nøgletallet og/eller forslag til opfølgning. Der kan evt. henvises til relevante punkter i uddannelsens selvevalueringshandlingsplan.
Indstilling	Studienævnet bedes gennemgå studienævnetsrapporten inkl. nøgletal
Bilag	Bilag 1 og 2: Studienævnetsrapport samt følgemail fra Strategi og Kvalitet
Referat	<p>Studienævnet gennemgik Studenævnetsrapporten.</p> <p>KOT-optag: Det ekstra optag af studerende har ikke en betydning for kvaliteten af undervisningen, da vi underviser på storhold. De ekstra studerende giver ikke anledning til ansættelse af flere D-VIP. Studienævnet vurderer, at studierne godt ville kunne optage samme antal studerende igen.</p> <p>Kandidatoptag: Studienævnet havde ingen bemærkninger hertil.</p> <p>Bachelor frafald første studieår: EJ: Røde tal Jura: Grønne tal LBJ har bedt Julie Tougaard om at undersøge, om vi kan få identificeret, hvilke studerende det drejer sig om, og om vi kan tage kontakt til dem og undersøge baggrunden for deres udmeldelse. Derudover undersøges hvad vi selv kan gøre for at få information om, hvem der melder sig ud. Pt er der ikke et system, som kan orientere om dette. LBJ foreslår herudover at spørge 1. års studerende i evalueringen, om de pågældende studerende har overvejet at droppe ud. LBJ ønsker, at vi skeler til EVA-rapporten, som beretter, at fagligt engagement og social tilknytning er årsager til frafald. I rapporten er der anbefalinger til, hvad man kan spørge de studerende om. Studienævnet drøftede rapportens spørgsmål og var enige om, at inddrage dem i foråret. BFE bekymrede sig om den lave svarprocent, der generelt er på studierne ved evalueringer. AB ytrede ærgrelse over, at evalueringen altid kommer ud på et tidspunkt, som sjældent passer til de studerende. Dette kan forklare den lave svarprocent. LBJ foreslog, at det kunne laves som en separat spørgeskemaundersøgelse til foråret 2021. Studienævnet bakkede op om denne beslutning. Birte fortalte ydermere, at Studie- og trivselsvejledningen kommer med en tilbagemelding/feedback efter den særlige vejledningsindsats, som de har gennemført efter Corona.</p> <p>Kandidat frafald første studieår: Ingen kommentarer</p> <p>Overskridelse af normeret studietid: LBJ anbefaler, at Studienævnet laver ovennævnte indsats med evalueringer, og at det forhåbentlig giver mere konkrete svar både for så vidt angår frafald og overskridelse af normeret studietid. Studienævnets medlemmer var enige.</p> <p>Bestand: Ingen kommentarer.</p> <p>Forskningsdækning:</p>

På Jura har både bachelor og kandidatuddannelserne grønne tal.
På Erhvervsøkonomi-Jura har bachelor og kandidatuddannelserne røde tal.

Ha.jur: Umiddelbart ser det ud til at det er tallene for E19, der trækker mest i negativ retning, mens tallene for F20 ser fornuftige ud. Hvis man sammenligner rapportens tal fra E19 med vores egne foreløbige beregninger for E20, så er der allerede sket store forbedringer. I E19 er nøgletallet 0,4, mens det i E20 er 1,3. Dette vil forhåbentlig afspejle sig positivt i næste års nøgletal. Forbedringerne er dog ikke nok til, at E20 isoleret set er grøn, og derfor bør vi stadig arbejde på at forbedre tallene i E21. Det er alene 250 timer, der skal flyttes fra DVIP til VIP, for at studiet kan gå fra at være rød til blive grøn.

LBJ nævnte de potentielle fag, som kunne være i spil, hvor man kan indføre flere VIP end D-VIP timer. BFE foreslog, om man kunne inddrage Jacob Bundgaard som er 20% professor i skatteret, da han vil tælle som VIP.

De studerende i Studienævnet ytrede, at det ikke er et ønske om eksternt ansatte på 1. studieår – at de lige så gerne vil have interne. Det er et større ønske med eksternt ansatte på valgfagene på kandidatuddannelsen.

LBJ ytrede et håb om, at undervisningsomlægningen, som implementeres i F21, får positiv effekt for den næste Studienævnsrapport.

Cand.merc.jur: på kandidatuddannelsen er der større udfordringer, da vi har mange valgfag med mange eksternt ansatte. Studienævnet vil overveje, hvad der her kan gøres, men er dog også enige om, at de højt specialiserede DVIP, som benyttes som undervisere på valgfagene, bidrager til uddannelsens kvalitet.

Planlagte undervisnings/vejledningstimer:

Der er grønne tal.

LBJ tilføjede, at grunden til, at der er skrevet en kommentar til dette punkt – selvom det er grønt - er fordi, at vi tidligere har været mørkegrønne. Vi har derfor haft fokus på dette punkt også i den kommende undervisningsomlægning, og tallene ser nu heldigvis bedre ud.

Ledighed:

LBJ fortalte, at hun netop havde modtaget ledighedstallene, som er:

- Erhvervsjura: 5,5
- Jura: 2,0

Det vil sige et fald på begge uddannelser, som indikerer, at vi kan fastholde det øgede optag.

Studienævnet ytrede en bekymring for, hvordan tallene ser ud om 2 år, når Corona måske slår igennem på ledighedstallene og hvilken betydning det vil kunne få fremadrettet. Forhåbentlig vil der være tale om en kortvarig påvirkning, som udlignes efterfølgende.

Beskæftigelse: Der måles beskæftigelse både på bachelor og kandidat. Studienævnet undrede sig over, at der måles på bacheloruddannelsen, da det kendetegnende for disse uddannelser er, at man først kan ansættes, når man har en kandidatgrad.

	Karakterstatistik: Stabilt karaktergennemsnit på et fornuftigt niveau.
--	---

Punkt 4	Selvevaluering – år 3 – status på implementering af handlingsplan
Sagsfremstilling	Juridisk institut er nu i år 3 i forhold til selvevaluering – status på implementering af handlingsplanen skal udarbejdes. Det skal fremgå tydeligt om handlingen er gennemført, om implementeringen følger planen eller om den er forsinket/ikke igangsat samt dernæst en (kort) uddybende status.
Indstilling	Studienævnet bedes drøfte handlingsplanerne, bl.a. i lyset af studienævnsrapporten.
Bilag	Bilag 3 og 4: Handlingsplan for jura og handlingsplan for erhvervsøkonomijura.
Referat	<p>Alle uddannelser evalueres hvert 6 år. Der skal udfærdiges strategiske selvevalueringshandleplaner for, hvor der skal iværksættes handlinger i de kommende år. Handlingsplanerne er dynamiske, hvorfor opmærksomhedspunkterne fra år til år kan variere.</p> <p>Herefter gennemgik LBJ handlingsplanerne:</p> <p>Selvevalueringsplan HA.jur og cand.merc.jur.:</p> <p>Mål 1: Forbedre VIP/D-VIP ratioen. Undervisningsomlægningen er gennemført, hvilket vi forhåbentlig vil kunne se en effekt af næste år. Samtidig er tallene for E20 allerede bedre end E19 som drøftet i forbindelse med Studienævnsrapporten.</p> <p>Mål 2: Målet er nået og skal formentlig slettes fra handlingsplanen</p> <p>Mål 3: Overordnet mål: Sikre relevans og dialog med arbejdsmarkedet.</p> <p><i>Delmål 1:</i> 20% flere Erhvervsjurister skal i projektorienteret forløb + i MatchMaking forløb.</p> <p>BFE ytrede, at i og med, at vi udbyder en stor mængde af valgfag med ekstern ansatte, at det i sig selv skaber relevans og dialog med arbejdsmarkedet.</p> <p><i>Delmål 2:</i> Øget samarbejde med AAU Business school. Det er vi nået i mål med ift udbud af engelske erhvervsøkonomiske valgfag.</p> <p><i>Delmål 3:</i> Relevante uddannelser ift arbejdsmarkedets fremtidige krav: Forsøge at indgå samarbejde med andre universiteter.</p> <p>Mål 4: Branding af Erhvervsjuras faglige profil. Afholde møder og inddrage aftagerpanelet. LBJ fortalte, at branding indtil flere gange har været drøftet på aftagerpanelmøderne, hvorpå der blev ytret ønske om nogle flere specifikke valgfag. LBJ fortalte ydermere, at et samlet ønske fra aftagerpanelerne er, at vi skal have holde fokus på kernefagligheden, og ikke nødvendigvis implementere flere digitale kompetencer.</p> <p>Mål 5: Ønske om at færre skal overskride den normede studietid. LBJ bemærker, at vi fortsat gør rigtig meget for at undgå overskridelse af normeret studietid og frafald. Vi kan dog ikke se nogle tydelige tendenser, hvilket vanskeliggør arbejdet.</p>

	<p>Selvevalueringsplan BA.jur og cand.jur.:</p> <p>Mål 1: Sikre grønne tal: Tallene for jura ser fine ud. Undervisningsomlægningen kan være med til at fastholde dette, samtidig med at vi fokuserer på at tilføre VIP-ressourcer til erhvervsjurauddannelserne, hvor tallene er røde.</p> <p>Mål 2: Vejledningstimer og PBL: Målet er nået.</p> <p>Mål 3: Relevans og dialog med arbejdsmarkedet. Forsøge at indgå samarbejde med et eller andre universiteter. SB forespurgte, hvad disse samarbejder handler om. LBJ kunne ikke forklare yderligere, før det har været drøftet med Studielederen.</p> <p>Mål 4: Sikre at der er færre som overskrider den normerede studietid. Samme overvejelser som for erhvervsjura gør sig gældende.</p>
--	--

Punkt 5	Frafaldstruede studerende
Sagsfremstilling	<p>Studienævnet bedes drøfte frafaldstruede studerende på baggrund af data trukket via QlikView.</p> <p>Studienævnet bedes i drøftelserne om frafald inddrage den nye EVA-udgivelse "Et nyt perspektiv på faglige og sociale aspekter af studielivet". I den forbindelse bedes Studienævnet bl.a. overveje om man skal lade sig inspirere af de spørgsmål, som nævnes i rapporten punkt 3.2</p>
Indstilling	
Bilag	<p>5. Oversigt over antal frafaldstruede studerende fordelt på studieretninger fra E2020</p> <p>6. Oversigt over antal frafaldstruede studerende fordelt på studieretninger fra E2019</p> <p>7. Oversigt over antal frafaldstruede studerende fordelt på studieretninger fra F2020</p> <p>8. EVA-rapporten</p>
Referat	<p>Som del af kvalitetssikringen på AAU skal der 2 gange årligt følges op på frafaldstruede studerende. Oversigten trækkes via QlikView der indeholder data fra økonomistyringssystemet (ØSS) og studiedata fra STADS.</p> <p>Studerende mellem 5 og 15 ECTS bagud kategoriseres som "gule", mens studerende der er mere end 15 ECTS bagud kategoriseres som "røde". Idet samtlige fag på Juridisk Institut vægtes enten 5 eller 10 ECTS bliver de studerende hurtigt forsinkede i studiet i forhold til denne måling.</p> <p>De "Gule" studerende henvises til studievejlederne. De "Røde" tilbydes særlig vejledning med BSN, ligesom der henvises til studievejlederne. Enkelte studerende tilbydes endvidere vejledning og ekstra støtte til fx studieteknik ved studielektor Line Bune Juhl.</p> <p>Der er en stigning i frafaldstruede studerende på cand.jur. i efteråret 2020. Dog er der stor forskel på dem, som på rapporten kommer ud som frafaldstruet og dem, som vi reelt skriver til. Og det er grundet, at sekretariatet har god kontakt til de studerende.</p> <p>20 ud af de 30 frafaldstruede kandidater har noget med kandidatspeciale at gøre, og det løser sig snarest, da de er i gang med specialet eller skal i gang pr 1/2/21. BSN fortalte, at Studie- og trivselsvejledningen har kørt nogle særlige vejledningsforløb set i lyset af Coronasituationen, og håbet er, at det kan påvirke de fremtidige tal positivt.</p>

	<p>Studienævnet ytrede i øvrigt uforståenhed over for måden frafaldstruede studerende beregnes på. BFE undrede sig over, at kvinder på barsel registreres som frafaldstruet og bemærkede, at det grænser til diskriminerende.</p> <p>Studienævnet har valgt ikke at tage kontakt til de studerende om, hvorfor de har valgt at udskyde deres speciale. Hvis tendensen fortsætter, vil Studienævnet overveje, om det bliver nødvendigt at gøre.</p> <p>Studienævnet drøftede herefter EVA rapporten i sammenhæng med studienævnsrapportens punkter om frafald og overskridelse af normeret studietid. Disse drøftelser er derfor refereret ovenfor under punkt 3.</p>
--	--

Punkt 6	Offentlig tilgængelig dagsordener og referatet med omtale af dispensationssager v/ Birte Neve
Sagsfremstilling	Studienævnet bør vurdere og tage stilling til hvorvidt dispensationssager skal fremgå af de offentligt tilgængelige dagsordener og referater.
Indstilling	
Bilag	
Referat	Punktet flyttes til næste møde.

Punkt 7	Godkendelse af semesterbeskrivelser ved. Foråret 2021
Sagsfremstilling	Studienævnet skal som en del af AAU kvalitetssikringen godkende semesterbeskrivelserne senest 14 dage inden semesterstart.
Indstilling	Studienævnet bedes godkende semesterbeskrivelserne for HA-jur. STO 2018 HA-jur. STO 2020 BA-jur. STO 2013 BA-jur. STO 2020 Cand.merc.jur. 2013 Cand.merc.jur. 2020 Cand.jur. 2013 Cand.jur. 2020
Bilag	Bilag 9: 8 stk. semesterbeskrivelser.
Referat	Ingen bemærkninger

Punkt 8	Orientering fra Studienævnsformanden
Sagsfremstilling	
Indstilling	
Bilag	
Referat	Formanden havde ingen bemærkninger til dette punkt.

Punkt 9	Dispensation og meritsager (lukket punkt)
----------------	--

Navn	XX
Sagsfremstilling	<p>Birte laver en mundlig sagsfremstilling, som tager afsæt i mundtlig og mail dialog med den studerende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dispensation fra deltagelseskrav på 2.semester (gældende til og med vinter 20/21) • Deltagelse i Familie/arveret med eksamen vinter 20/21 (evt. individuel STO/eller ekstra ordinært udbud af eksamen) • Betinget optagelse på cand.jur. pr. 1/2-21 (med henblik på en studieplan som følgende: Foråret 21 - 20 ECTS 2. semester og 10 ECTS på kandidatuddannelsen og efteråret 21 - 10 ECTS 2. semester og 20 ECTS på kandidatuddannelsen. <p>Begrundelsen herfor tager afsæt i vejledning i forbindelse med studieskrifte, merit og færdiggørelse af bacheloruddannelsen</p>
Bilag	Mundtlig fremstilling fra Birte Neve
Afgørelse	Studienævnet imødekommer ansøgningen fra den studerende om at blive optaget betinget, selvom den studerende mangler 30 ECTS. Studienævnet har vurderet, at det er realistisk for den studerende at gennemføre uddannelsen på baggrund af den studieplan, som er lavet.
Navn	XX
Sagsfremstilling	Studienævnetsformanden vurderer, at der er nye oplysninger i denne sag. Derfor skal den genbehandles: Den studerende ansøger om dispensation vedr. beståelseskrav af 1. studieår, hvilket betyder, at 1. studieår skal være bestået inden for 2 år.
Bilag	Bilag 10: Sagsfremstilling
Afgørelse	<p>Studienævnet anerkender at der er nye oplysninger i sagen, men fastholder beslutningen om afslaget i den oprindelige afgørelse.</p> <p>Studienævnet lægger i sin afgørelse vægt på, at den studerende selv har valgt at gå til eksamen i andre fag frem for det fag, som den studerende var blevet vejledt til at prioritere, og disse fag har den studerende bestået. Et af fagene lå desuden indenfor den periode, som lægeerklæringen omfatter. Samtidig har den studerende efterfølgende afleveret blankt og dermed brugt et eksamensforsøg uden reelt at deltage i eksamen i det fag, som den studerende var blevet vejledt til at prioritere. Set i lyset af dette vurderer Studienævnet ikke, at den fremsendte lægeerklæring giver anledning til at ændre beslutningen og give dispensation.</p>

Punkt	Eventuelt
Sagsfremstilling	BSN ønskede, at der bliver lavet en tilføjelse til delegationsinstruksen vedr tro- og loveerklæring, så at sekretariatet kan træffe afgørelser på vegne af Studienævnet. Studienævnet godkendte tilføjelsen.
Indstilling	

Yderligere instruktioner:

Mødet er som udgangspunkt åbent for enhver med respekt af pladsforhold, ro og orden, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt at behandle en sag for lukkede døre.